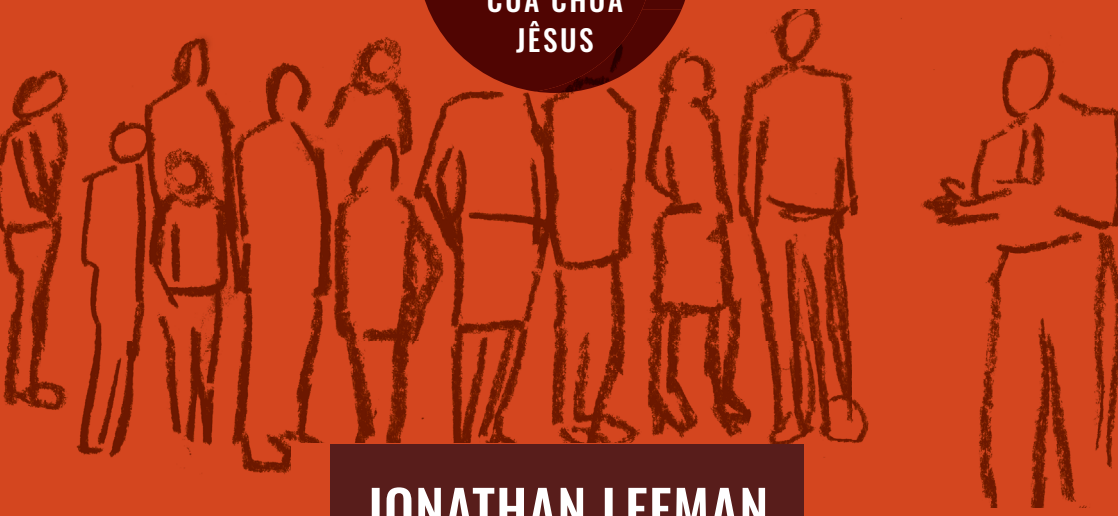
IX 9Marks GÂY DỰNG HỘI THÁNH SỐNG MẠNH

KỶ LUẬT CỦA HỘI THÁNH

LÀM THẾ NÀO HỘI THÁNH BẢO VỆ DANH CỦA CHÚA JÊSUS



JONATHAN LEEMAN

9Marks Online PDF

9Marks
Building Healthy Churches

GÂY DỰNG MỘT HỘI THÁNH SỐNG MẠNH

KỶ LUẬT CỦA HỘI THÁNH

LÀM THẾ NÀO HỘI THÁNH BẢO VỆ DANH CỦA CHÚA JÊSUS

JONATHAN LEEMAN

9Marks Online PDF

"Leeman hong khô những quần áo bẩn trong đời sống chúng ta và nói về cách để giặt sạch chúng. Ông mạo hiểm bước vào một lĩnh vực gian khó trong việc áp dụng mục vụ chăn bầy, điều này chắc chắn khuấy động những cuộc thảo luận ích lợi, nhưng hết lần nầy đến lần khác tôi thấy chính mình bị thuyết phục. Bạn sẽ không bị thất vọng bởi cuốn sách này đâu. Ngắn gọn và có nền tảng Thánh Kinh, khôn ngoạn và thực tiễn—đây là cuốn sách về kỷ luật của Hội thánh mà chúng ta đang tìm kiếm."

Mark Dever, Mục sư Quản nhiệm, Hội thánh Báp-tít Capitol Hill, Washington, DC

"Quá ít những sách nhạy bén về mục vụ chăn bầy, bám sát Thánh Kinh dành cho kỷ luật của Hội thánh được in ấn ngày nay. Tôi được biết không một cuốn sách nào mà chuẩn xác về giải kinh, phù hợp với thực tiễn, và chứa đầy những nghiên cứu thật sự về việc làm cách nào các Hội thánh phải đương đầu với rất nhiều những tình huống phổ biến, đa dạng. Vượt trên tất cả những điều này, Leeman cô đọng một cách hữu ích và rõ ràng một cách đáng chú ý. Rất cần đọc!"

Craig Blomberg, Giáo sư Ưu tú về Tân Ước,
Chủng viện Denver

"Sách này là một công trình Thần học độc đáo, xuất sắc. Leeman đã cho thấy kỷ luật của Hội thánh là một chiều kích thiết yếu trong tiến trình môn đệ hóa, và do đó là một sự mở rộng cho việc rao giảng Phúc âm. Ông cho thấy rằng việc tập chú quá hạn hẹp vào con số những quyết định có thể thật sự cản trở chúng ta trong việc hướng dẫn người ta ăn năn để dẫn đến sự sống. Tôi tin đây sẽ là công trình mang tính quyết định cho kỷ cương của Hội thánh, và các trưởng lão của chúng tôi dự tính sử dụng công trình này như một kim chỉ nam cho mình."

J. D. Geear, Mục sư Quản nhiệm, Hội thánh Summit, Durham, North Carolina

9Marks Online PDF

“Một trong những hoạt động bị sao lãng nhất trong Hội thánh ngày nay là mục vụ về kỷ luật với tình yêu thương, can đảm và đem đến sự cứu chuộc của Hội thánh. Quyển sách này cung ứng một tầm nhìn rõ ràng và những chỉ dẫn thiết thực cho phương diện quan trọng này của việc sống với nhau trong thân thể Đấng Christ. Tôi đã nhìn thấy nhiều người được tự do khỏi tội lỗi vấn vương nhờ những Hội thánh sống với những nguyên tắc này, và tôi cầu nguyện để ngày càng có nhiều Hội thánh sẽ tái cam kết với mục vụ đem lại sự phục hồi này.”

Ken Sande, Chủ tịch Mục vụ Người Giảng hòa [Peacemaker Ministries]

9Marks Online PDF

KỶ LUẬT CỦA HỘI THÁNH

9Marks Online PDF

Cũng có sẵn trong loạt bài Xây dựng Hội thánh Sống mạnh của Mục vụ 9Marks:

Tư cách Thuộc viên Hội thánh: Làm thế nào Thế gian nhìn biết Ai Đại diện cho Chúa Jêsus, viết bởi Jonathan Leeman

9Marks Online PDF

GÂY DỰNG MỘT HỘI THÁNH SỐNG MẠNH

KỶ LUẬT CỦA HỘI THÁNH

LÀM THẾ NÀO HỘI THÁNH BẢO VỆ DANH CỦA CHÚA JÊSUS

JONATHAN LEEMAN

9Marks Online PDF

Church Discipline: How the Church Protects the Name of Jesus
Copyright © 2012 by Jonathan Leeman

Published by Crossway
1300 Crescent Street
Wheaton, Illinois 60187

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form by any means, electronic, mechanical, photocopy, recording, or otherwise, without the prior permission of the publisher, except as provided for by USA copyright law.

Cover design: Dual Identity inc.
Cover image(s): Illustration by Wayne Brezinka for brezinkadesign.com

9Marks ISBN: 978-1-958168-58-5

9Marks Online PDF

MỤC LỤC

Lời mở đầu 9

Lời tựa: Câu chuyện về hai Phúc âm 11

Phần giới thiệu: Một khuôn mẫu môn đệ hóa 16

PHẦN I: THIẾT LẬP MỘT KHUÔN MẪU

1 Nền tảng Kinh Thánh về kỷ luật 26

2 Một khuôn mẫu phúc âm cho việc hiểu biết kỷ luật 34

3 Khi nào kỷ luật là cần thiết? 46

4 Hội thánh thi hành kỷ luật như thế nào? 65

5 Sự phục hồi diễn ra thế nào? 77

PHẦN II: ÁP DỤNG KHUÔN MẪU: NGHIÊN CỨU TÌNH HUỐNG

6 Tội ngoại tình 87

7 Nghiện ngập 91

8 Vi phạm luật gây chấn động dư luận 96

9 Cây sậy đã giập 98

10 Thuộc viên bỏ nhóm 102

11 Chưa phải là thuộc viên nhưng nhóm lại đều đặn và gây chia rẽ 106

12 Người tranh thủ rút lui trước 112

13 Người mới quyết định không tin 116

14 Thành viên gia đình 118

PHẦN III: TIẾN HÀNH

15 Trước khi kỷ luật, hãy dạy dỗ 122

16 Trước khi kỷ luật, hãy tổ chức 130

9Marks Online PDF

Kết luận: Bạn đã sẵn sàng bắt đầu chưa?
Danh mục kiểm tra của Mục sư 134
Những sai lầm các Mục sư mắc phải khi thi hành kỷ luật 136
Kinh thánh tham chiếu 138

9Marks Online PDF

LỜI MỞ ĐẦU

Bạn có tin rằng trách nhiệm của bạn là phải góp phần xây dựng một Hội thánh sống mạnh? Nếu bạn là một Cơ Đốc nhân, chúng tôi tin rằng đó là trách nhiệm của bạn.

Chúa Jêsus bảo bạn phải môn đệ hóa (Mat. 28:18-20). Giu-đe nói bạn hãy tự lập lấy trên nền đức tin (Giu-đe 20-21). Phi-e-rơ kêu gọi bạn sử dụng các ân tứ để phục vụ lẫn nhau (1 Phi-e-rơ 4:10). Phao-lô bảo bạn phải nói ra lẽ thật trong tình yêu thương hầu cho Hội thánh trở nên bậc thành nhân (Ê-phê-sô 4:13, 15). Bạn có nhìn thấy những chỗ chúng ta có được những điều này không?

Dù bạn là một thuộc viên hay lãnh đạo trong Hội thánh, loạt sách về Xây Dựng Hội thánh Sống Mạnh đều có ích cho bạn trong việc hoàn thành các mạng lịnh của Thánh Kinh như thế và thực hiện vai trò của bạn trong việc xây dựng một Hội thánh sống mạnh. Nói cách khác, chúng tôi hy vọng những tập sách này sẽ giúp bạn tăng trưởng trong việc yêu Hội thánh như Chúa Jêsus yêu Hội thánh của bạn.

9Marks (9 Dấu hiệu) dự tính viết ra một tập sách ngắn, dễ đọc về từng điều mà Mark Dever gọi là 9 dấu hiệu của một Hội thánh sống mạnh, cộng thêm một tập nữa về giáo lý vững chắc. Hãy tìm kiếm những tập sách về giảng giải kinh, Thần học Thánh Kinh, Phúc âm, sự biến cải, chứng đạo, thuộc viên Hội thánh, kỷ luật Hội thánh, môn đệ hóa và tăng trưởng, và lãnh đạo Hội thánh.

Các Hội thánh địa phương tồn tại để bày tỏ sự vinh hiển của Đức Chúa Trời cho các dân tộc. Chúng ta thực hiện điều đó bởi việc chăm xem Phúc âm của Đức Chúa Jêsus Christ, tin cậy Ngài về sự cứu rỗi, và yêu thương nhau với sự thánh khiết, hiệp một, và tình yêu của chính Đức Chúa Trời. Chúng tôi cầu nguyện để tập sách bạn đang cầm sẽ hữu ích cho bạn.

9Marks Online PDF

Với niềm hy vọng,
Mark Dever và Jonathan Leeman
Đồng soạn giả

9Marks Online PDF

LỜI TỰA

Câu chuyện về hai Phúc âm

Bạn tin "phúc âm" nào?

Câu trả lời của bạn cho câu hỏi đó sẽ có một sự cưu mang trực tiếp điều bạn suy nghĩ về kỷ luật của Hội thánh. Do đó, thật đáng để chắn chắn rằng chúng ta đang nói về cùng một phúc âm trước khi chúng ta nói về bất cứ điều gì khác.

Ở đây có hai phiên bản phúc âm khác nhau một cách tinh vi. Phiên bản thứ nhất có lẽ sẽ làm tắt ngấm bất cứ cuộc nói chuyện nào về kỷ luật của Hội thánh. Phiên bản thứ hai sẽ khởi đầu một cuộc đối thoại.

> **Phúc âm 1:** Đức Chúa Trời là thánh khiết. Tất cả chúng ta đều đã phạm tội, phân cách với Chúa. Nhưng Đức Chúa Trời đã sai Con của Ngài chết trên thập tự giá và sống lại hầu chúng ta có thể được tha thứ. Mọi kẻ tin Chúa Jêsus đều có thể có sự sống đời đời. Chúng ta không được xưng công chính bởi việc làm. Chúng ta được xưng công chính chỉ bởi đức tin mà thôi. Do đó Phúc âm kêu gọi tất cả mọi người "chỉ cần tin!" Một Đức Chúa Trời yêu thương vô điều kiện sẽ tiếp nhận bạn dù bạn thế nào.

> **Phúc âm 2**: Đức Chúa Trời là thánh khiết. Tất cả chúng ta đều đã phạm tội, phân cách với Chúa. Nhưng Đức Chúa Trời sai Con của Ngài chết trên thập tự giá hầu cho chúng ta có thể được tha thứ và khởi sự bước theo Đức Chúa Con như là Vua và Chúa. Bất cứ ai ăn năn và tin nhận có sự sống đời đời, một sự sống khởi đầu ngày hôm nay và kéo dài đến cõi đời đời. Chúng ta không được xưng công chính bởi việc làm. Chúng ta được xưng công chính chỉ bởi đức tin, nhưng đức tin đó không bao giờ hành động một mình. Do đó Phúc âm kêu gọi tất cả mọi

9Marks Online PDF

người "ăn năn và tin." Một Đức Chúa Trời yêu thương với điều kiện trái ngược sẽ tiếp nhận bạn trái với những gì bạn xứng đáng, và rồi bởi năng quyền Thánh Linh khiến cho bạn trở nên thánh khiết và vâng phục giống như Con của Ngài. Bởi sự hòa giải bạn với chính Ngài, Đức Chúa Trời cũng hòa giải bạn với gia đình Ngài, là Hội thánh, và khiến bạn làm dân sự của Ngài để cùng nhau đại diện cho bản tánh thánh khiết và sự vinh hiển Ba Ngôi của Ngài.

Vậy bạn nghĩ sao? Phúc âm nào biểu thị tốt hơn những điều mà bạn tin là Kinh Thánh dạy?

Phiên bản thứ nhất nhấn mạnh Đấng Christ là Cứu Chúa. Phiên bản thứ hai nhấn mạnh Đấng Christ là Cứu Chúa và là Chúa.

Phiên bản thứ nhất nói đến công việc giao ước mới về sự tha thứ của Đấng Christ. Phiên bản thứ hai bao gồm cả điều này cùng với công việc giao ước mới của Đức Thánh Linh về sự tái sanh.

Phiên bản thứ nhất chỉ về địa vị mới mà Cơ Đốc nhân có được là con Đức Chúa Trời. Phiên bản thứ hai bao gồm cả địa vị mới này cùng với bản mô tả công việc mà Cơ Đốc nhân được giao với tư cách là công dân của Vương quốc Đấng Christ.

Phiên bản thứ nhất chỉ về sự hòa giải của Cơ Đốc nhân với Đấng Christ. Phiên bản thứ hai chỉ về sự hòa giải của Cơ Đốc nhân với Đấng Christ cùng dân sự của Đấng Christ.

Nếu sự hiểu biết của bạn về phúc âm dừng lại ở phiên bản thứ nhất, bạn sẽ không có gì nhiều để sử dụng cho chủ đề về kỷ luật của Hội thánh, hoặc cho sách này. Nhưng nếu bạn theo đuổi phiên bản thứ hai, thì sẽ có một cuộc đàm luận dài hơn. Không chỉ là một mạng lịnh rõ ràng của Thánh Kinh, kỷ luật của Hội thánh còn liên quan mật thiết với phiên bản phúc âm thứ hai.

9Marks Online PDF

Mọi điều được khẳng định trong phiên bản thứ nhất đều đúng, nhưng có nhiều điều hơn cần phải nói. Nếu không nó sẽ hướng đến việc sinh ra một niềm tin vào ân điển rẻ rúng. Tôi tin rằng phiên bản thứ hai là một sự giải thích thiết thực hơn về phúc âm của Thánh Kinh, và rõ ràng dẫn đến một sự hiểu biết về loại ân điển mà kêu gọi Cơ Đốc nhân mang lấy thập tự giá mình và bước theo Chúa Jêsus trong sứ mạng thánh khiết.

HAI PHẢN ỨNG ĐỐI VỚI KỶ LUẬT CỦA HỘI THÁNH

Suy đoán của tôi là nhiều lãnh đạo Hội thánh trong thế kỷ vừa qua sẽ khẳng định những yếu tố thêm vào của phúc âm 2, ít nhất nếu như họ đang bôi đen những ô tròn trên trang trả lời bài thi trắc nghiệm bằng một cây bút chì. Nhưng đó không phải là những điều họ giảng từ tòa giảng. Đó là những điều họ nói với ông bà Jones khi hai ông bà đem con trai mình là Johnny sáu tuổi đến văn phòng của họ và xin làm báp-tem cho cậu bé.

Các lãnh đạo Hội thánh muốn tìm đến những người bên ngoài, nhưng ước muốn tốt này lại sinh ra một cám dỗ xấu—làm phúc âm giảm xuống thành một thứ gì đó ngắn gọn hơn. Tương đối dễ dàng khi nói về ân sủng của Chúa, tình yêu vô điều kiện, và đức tin. Khó khăn hơn khi nói về sự thánh khiết của Chúa, quyền làm chủ của Đấng Christ, sự ăn năn do Đức Thánh Linh cảm thúc, và sự thật về giao ước mới của Hội thánh. Tất cả những điều này tạo ra những đòi hỏi đối với một người. Chúng sản sinh ra nhu cầu về trách nhiệm giải trình. Và khi bạn gây dựng một Hội thánh dựa trên một loại phúc âm mà tạo ra quá ít những đòi hỏi cùng đưa ra quá ít trách nhiệm, thì kỷ luật của Hội thánh cũng không có ý nghĩa gì.

Hãy hình dung một hội chúng đã được cai sữa thuộc linh về việc "chỉ tin" và "tình yêu vô điều kiện." Giả sử bạn nói với

9Marks Online PDF

hội chúng rằng nên xem xét việc dứt phép thông công Johnny vì anh ấy không còn là sáu tuổi nhưng đã hai mươi tuổi, và đã không còn bén mảng đến cửa nhà thờ từ khi tốt nghiệp trung học cách đây hai năm. Ban sẽ không chỉ làm hội chúng đó bối rối, mà còn đi ngược lại với sự hiểu biết về Cơ đốc giáo, giống như điều khiển một chiếc ô tô lao vào dòng xe chạy ngược chiều.

"Anh là người xét đoán."

"Tại sao một Đức Chúa Trời yêu thương lại có thể kỷ luật bất cứ ai?"

"Điều đó nghe như chủ nghĩa luật pháp. Chúng ta được cứu bởi đức tin, không phải bởi việc làm!"

"Một khi đã được cứu thì luôn luôn được cứu."

Nói cách khác, bạn sẽ bị vùi dập.

Nhưng bây giờ hãy hình dung một hội chúng khác, một hội chúng có những người lãnh đạo đã dạy các thuộc viên về loại phúc âm sử dụng trọn vẹn sự răn dạy của Chúa. Những thuộc viên này đã được yêu cầu phải tính giá phải trả khi theo Chúa Jêsus từ trước khi họ tuyên xưng đức tin của mình. Họ đã nghe rằng vương quốc thiên đàng thuộc về người nghèo khó tâm linh, người có lòng trong sạch, người đem lại sự hòa thuận (Mat. 5:4-9). Họ đã nghe rằng Cha thiên thượng sẽ cắt bỏ mọi nhánh không kết quả trong thân của cây nho Đấng Christ, vì phúc âm thật thì thật sự biến đổi con người (Giăng 15:2). Họ đã nghe về sự khác biệt giữa buồn rầu theo thế gian và buồn rầu theo ý Đức Chúa Trời: Một người trông như cảm thấy buồn rầu vì chính bạn. Người kia thì trông như thiết tha, phẫn nộ, run sợ, nôn nả, và sốt sắng (II Cô. 7:10-11).

Hội chúng thứ hai rõ ràng hiểu rằng Đức Chúa Con thật sự kết hiệp con người với chính Ngài và với gia đình của Ngài cho sự sống và tăng trưởng. Họ hiểu rằng Đức Thánh Linh thật sự tạo ra một sự sống mới trọn vẹn bên trong con người—sự

9Marks Online PDF

biến đổi đích thực của Cơ Đốc nhân. Hãy nói với các thuộc viên này rằng chàng trai 20 tuổi Johnny đã vắng mặt hai năm rồi. Họ sẽ không nhún vai và thở dài, "Một lần đã được cứu thì mãi luôn được cứu," và tiếp tục với việc hát những bài ca ngợi khen. Họ sẽ nhắc điện thoại lên và cố tìm Johnny, hỏi anh ấy về việc ăn uống ở trường, xem thử anh ấy như thế nào. Họ sẽ kêu gọi anh giải thích về sự xưng mình là một Cơ Đốc nhân. Thậm chí họ có thể dứt phép thông công anh ấy, như một nỗ lực cuối cùng để giúp anh. Họ quá yêu thương anh. Họ quá yêu thương những người bạn và đồng nghiệp chưa tin Chúa của anh.

MUỐI VÀ ÁNH SÁNG

Chính Lời của Đức Chúa Trời ban sự sống cho những người đã chết về tâm linh, nhưng Chúa muốn Lời của Ngài phải là nền tảng của những cuộc đời được biến đổi. Những cuộc đời đã được biến đổi khiến cho lời chứng của Hội thánh trở nên sống động và lôi cuốn. Thế gian không cần một cái bóng Cơ Đốc giáo của chính mình. Thế gian cần một cái gì đó đầy ánh sáng và hương vị, một cái gì đó khác biệt.

> Các ngươi là muối của đất; song nếu mất mặn đi, thì sẽ lấy giống chi mà làm cho mặn lại? Muối ấy không dùng chi được nữa, chỉ phải quăng ra ngoài và bị người ta đạp dưới chân.
>
> Các ngươi là sự sáng của thế gian; một cái thành ở trên núi thì không khi nào bị khuất được: Cũng không ai thắp đèn mà để dưới cái thùng, song người ta để trên chân đèn, thì nó soi sáng mọi người ở trong nhà. Sự sáng các ngươi hãy soi trước mặt người ta như vậy, đặng họ thấy những việc lành của các ngươi, và ngợi khen Cha các ngươi ở trên trời. (Mat. 5:13-16)

Muối hữu ích vì sự khác biệt của nó. Ánh sáng thu hút những ai ở trong bóng tối vì nó… không phải là bóng tối.

9Marks Online PDF

PHẦN GIỚI THIỆU

Một khuôn mẫu dành cho việc môn đệ hóa

Mục đích chính của sách này không phải thuyết phục bạn về kỷ luật của Hội thánh. Nó nhằm giúp cho người đã được thuyết phục rồi biết cách nào và khi nào phải thực hiện. Cùng với những dòng này, thật quan trọng để nhìn thấy thể nào

9Marks Online PDF

phúc âm của Đức Chúa Jêsus Christ ban cho chúng ta một khuôn mẫu thần học dành cho việc tiếp cận kỷ luật của Hội thánh. Kỷ luật của Hội thánh, vừa mang tính nuôi dưỡng vừa mang tính sửa trị, là sự bao hàm của phúc âm. Chúng ta sẽ hiểu rõ hơn cách tiếp cận nó một cách thực tiễn nếu chúng ta đi *xuyên suốt phúc âm* để đến được mức độ đó.

Điều đó có nghĩa là các tiếp cận của tôi đối với chủ đề về kỷ luật của Hội thánh có một sự khác biệt nhỏ so với của những người khác. Các tác giả viết về kỷ luật của Hội thánh từ những thế kỷ trước thỉnh thoảng lập ra một danh sách từ Kinh Thánh những tội lỗi đòi hỏi phải có kỷ luật của Hội thánh. Mục đích là để các lãnh đạo Hội thánh có một bảng hướng dẫn căn bản cho việc kiểm tra những khủng hoảng trong chức vụ chăn bầy mà họ đối diện.

Những sách về sự kỷ luật từ các tác giả trong thời đại chúng ta có đặc trưng là dẫn dắt độc giả qua từng bước mà Chúa Jêsus đã đặt ra trong Ma-thi-ơ 18:15-20. Họ giải thích cách tiếp cận người có tội một cách cá nhân, sau đó với hai hoặc ba người, rồi với cả Hội thánh. Họ ít để ý đến những loại tội khác nhau, và cách tiếp cận mang tính mở rộng phạm vi của Ma-thi-ơ 18 lại được sử dụng như một phương pháp bao hàm tất cả.

Có nhiều điều để tuyên dương cả hai phương pháp này, nhưng phương pháp của tôi thì có chút khác biệt. Tôi hy vọng mình đang thiết lập một khuôn mẫu giải thích cho sự đa dạng của những phương pháp mà chính các tác giả của Thánh Kinh đã sử dụng. Chẳng hạn, Phao-lô có một cách tiếp cận trong I Cô-rinh-tô 5 khác với của Chúa Jêsus trong Ma-thi-ơ 18. Phao-lô đơn thuần bảo Hội thánh loại bỏ kẻ có tội mà không đề cập đến một lời cảnh báo trước. Tại sao? Một số tác giả nói rằng đó là vì tội lỗi đó là một sự "bê bối công khai." Nhưng điều đó dường như khiến cho quyết định của Hội thánh về việc ai

9Marks Online PDF

thuộc về vương quốc thiên đàng dựa trên những tiêu chuẩn đạo đức tiến triển của xã hội, điều này khiến tôi thấy thật kỳ lạ. Phải chăng không có sự liên kết về thần học giữa Ma-thi-ơ 18 và I Cô-rinh-tô 5? Tôi tin rằng có, và tôi tìm thấy nó bởi việc xem xét kỷ cương của Hội thánh trong ánh sáng phúc âm.

Một phương pháp theo khuôn mẫu thần học cũng giúp các nhà lãnh đạo đối mặt với vô vàn những tình huống và tội lỗi mà không có chính xác trường hợp nào tồn tại trong Thánh Kinh—những tội mà không xuất hiện trong bất kỳ bảng liệt kê nào. Nếu bạn từng trải qua bất cứ khoảng thời gian nào trong cương vị một mục sư (hoặc chỉ là một con người), thì bạn biết rằng những kẻ có tội (như bạn và tôi) là không ngừng sáng tạo. Người ta không phải lúc nào cũng theo một công thức khi nấu ra tội lỗi của mình; mỗi món kinh khiếp là tự làm và có một chút vị khác biệt. Do đó, mục tiêu của tôi trong phần 1 là thiết lập một khuôn mẫu giúp cho các lãnh đạo Hội thánh tiếp cận với nhiều tình huống khác nhau mà họ thấy mình đang đối diện.

NHỮNG CÂU HỎI KHÓ

Ở Mục vụ 9Marks chúng tôi nhận rất nhiều câu hỏi từ các mục sư tìm kiếm sự tư vấn về kỷ luật của Hội thánh. Sau đây là một số câu xuất hiện trong hộp thư điện tử của tôi:

- Ông có thể kỷ luật một người chưa phải là thuộc viên không?
- Chúng tôi nên làm gì nếu một thuộc viên của mình hoàn toàn từ bỏ đức tin và không còn xưng mình là một Cơ Đốc nhân nữa?
- Một Hội thánh có nên chấp nhận đơn từ chức của một người đang có tội mà không ăn năn không?

9Marks Online PDF

- Sau khi Hội thánh dứt phép thông công một ai đó, chúng tôi nên làm gì nếu một thuộc viên khác không chịu phân rẽ với cá nhân bị dứt phép?
- Chúng tôi có nên dự bữa ăn Tạ ơn với một thành viên gia đình đang bị kỷ luật không?
- Chúng tôi nên làm gì đối với một người chưa phải thành viên dự nhóm lâu ngày nhưng lại gây chia rẽ?
- Còn về một thành viên lâu năm không bao giờ nhóm lại và đang gây chia rẽ thì sao?
- Việc tiến tới hôn nhân với người không tin Chúa có phải là một tội đáng bị kỷ luật không?
- Thói ham ăn có thể là tội cần kỷ luật không?
- Chứng biếng ăn hay ăn uống vô độ có thể là tội cần phải kỷ luật không?
- Việc tin vào Góc Nhìn Mới về Phao-lô có phải là tội cần kỷ luật không?
- Có những "mức độ" kỷ luật khác nhau hay không? Một Hội thánh nên phản ứng với tội ngoại tình nhưng không ăn năn cùng một cách với việc thường xuyên bỏ nhóm không?
- Hội thánh có nên kỷ luật những thuộc viên vị thành niên phạm tội nghiêm trọng không?
- Ở mức độ nào cần kỷ luật một mục sư? Và ai là người chịu trách nhiệm tiến trình đó?
- Những chỉ dẫn cụ thể dành cho các thuộc viên của Hội thánh biết cách tương tác với cá nhân bị kỷ luật là gì?
- Với những tội công khai và nghiêm trọng hơn, việc đòi hỏi một người xưng tội mình trước cả Hội thánh như một bằng chứng của sự ăn năn có thích đáng không?
- Khi nào chúng ta nên chào đón cá nhân bị dứt phép thông công quay trở lại? Và làm cách nào?

9Marks Online PDF

Việc có được một khuôn mẫu thần học tốt đúng chỗ giúp giải đáp được những câu hỏi này và nhiều câu khác nữa.

Phải thừa nhận rằng những câu hỏi này đơn giản và có giới hạn trong phạm vi của chúng. Thực tế cuộc sống thường trở nên khó khăn hơn khi bạn bắt đầu bóc tách nhiều lớp tội lỗi và tình huống. Phải làm sao khi một người lừa tiền các khách hàng mình mà không vi phạm bất kỳ luật nào, rồi bị phá sản, bị kiện bởi những khách hàng đó, rồi anh ta nói mình ăn năn, nhưng tỏ ra quá ít quan tâm đến việc thực hiện công việc khó khăn đó là trả lại tiền cho những khách hàng bị lừa, vì anh ta đã cạn tiền và không muốn hy sinh mười năm tiếp theo của cuộc đời?

Phải làm sao với một bà mẹ đơn thân của ba đứa con từ ba người đàn ông khác nhau, tất cả được sinh ngoài giá thú, giờ đây mang thai đứa thứ tư từ một người khác nữa, và đang khóc lóc trong văn phòng của mục sư? Thật khó biết bao khi cô ấy khóc lóc và nói với bạn rằng cô ấy thật sự ăn năn phải không?

Phải làm sao với một người nghiện rượu đã trải qua một vài tháng thật tệ hại, một số tháng khá tốt, và rồi bị bắt về việc gây rối trật tự công cộng do say xỉn? Tội đó tồi tệ hơn biết bao nếu có một cuộc đánh nhau với một sĩ quan cảnh sát? Và rồi, thể nào nếu rắc rối gần đây nhất xảy ra do anh ta mất việc, hoặc bị vợ bỏ đi? Chúng ta có nên khoan dung hơn không?

Đây là một tình huống mà một trưởng lão Hội thánh tôi chưa bao giờ gặp hỏi tôi qua điện thoại: vợ của một người không chung thủy với một người phụ nữ khác; nên anh ta tiến hành ly dị dầu cô ta muốn giữ cuộc hôn nhân đó để làm việc; rồi chính anh ta có vài mối tình cả trước và sau khi ly dị; và sau hai năm, giờ đây tất cả phơi bày ra ánh sáng ở giữa buổi

9Marks Online PDF

đính hôn của anh ta với con gái của vị Mục sư quản nhiệm. Bạn sẽ nói thế nào?

Câu trả lời tốt nhất của tôi thường là: "Tôi không có ý kiến gì, nhưng tôi sẽ cầu nguyện cho bạn."

Ngoài ra, tôi sử dụng một khuôn mẫu thần học để đánh giá một tình huống. Mục tiêu của tôi trong phần 1 trong sách này là giải thích khuôn mẫu đó để giúp bạn tiếp cận nhiều tình huống khác nhau nảy sinh trong Hội thánh của bạn.

TRÀO LƯU CHÍNH THỐNG GIÁO VỚI SỰ KHÔN NGOAN CỦA PHÚC ÂM

Thường khi trong cuộc sống, thật tốt nếu có một cuốn sách quy tắc khiến mọi thứ trở nên trắng đen: "Khi đối mặt với điều này, hãy làm như thế." Nếu bạn là cha mẹ hoặc một mục sư, tôi hy vọng bạn biết chính xác ý tôi.

Việc biết được khi nào và làm sao để phản ứng với tội lỗi của các tín hữu cũng như vậy: "Ai có thể nói cho tôi bây giờ có phải là lúc cần nói gì đó với Bob, hay tôi nên tiếp tục im lặng?"

Đối với trào lưu chính thống giáo, trong những hình thức cứng rắn hơn của mình, dường như được thôi thúc bởi ước muốn có sự minh bạch này. Trào lưu này muốn có sự trắng đen rõ ràng ở những chỗ mà Kinh Thánh yên lặng. Nó đòi hỏi một sự chắc chắn ở những chỗ không đưa ra được điều đó.

Tại sao Chúa để cho có những thứ không rõ ràng? Tôi đoán là, giữa những thứ khác nữa, Ngài muốn cho chúng ta phải cầu xin sự khôn ngoan, vì việc kêu xin để có được sự khôn ngoan đòi hỏi những con người với bản chất tự mãn như chúng ta dựa nương vào Ngài. Tất cả những vùng xám trong đời sống có chức năng như thao trường cho sự tin cậy.

Điều đó nói lên rằng, Lời của Đức Chúa Trời thật sự cung cấp cho chúng ta những nguyên tắc hoặc khuôn mẫu khái

9Marks Online PDF

quát. Nhiệm vụ của chúng ta là phải hiểu được khuôn mẫu đó và áp dụng một cách nhạy bén từ tình huống này đến tình huống khác, luôn bước đi trong sự tin cậy, luôn cầu hỏi để có sự khôn ngoan. Đó là những điều mà phần 2 của sách sẽ trình bày. Nó không phải là một quyển sách của trào lưu chính thống về luật lệ: "Khi đối mặt với *điều này*, hãy làm *như thế*." Thay vào đó, đó là nỗ lực của tôi để chứng minh cách mà khuôn mẫu căn bản có thể áp dụng cho nhiều trường hợp khác nhau hầu cho bạn có được ý kiến tốt hơn về quá trình đó trông như thế nào. Những quyết định thực hiện không được xem như là "lời kết." Chúng tiêu biểu cho những nỗ lực tốt nhất của tôi và các mục sư khác trong việc áp dụng sự khôn ngoan của phúc âm. Chúng cũng cho phép tôi sử dụng nhiều sắc thái mang tính tình huống hơn là những chương về việc thiết lập những nguyên tắc trong phần 1 cho phép.

Với một vài minh họa ở trên, tôi đã tạo ra những "trường hợp nghiên cứu" sử dụng những nguyên lý rút ra từ những tình huống đời sống thực tế mà tôi đã can dự vào hay ít nhất đã được nghe đến. Trong tất cả những tình huống đó, tôi đã thay đổi những chi tiết bằng nhiều cách khác nhau.

Phần 3 làm cho tập sách được hoàn thiện qua việc đưa ra những lời khuyên về việc dẫn dắt Hội thánh của bạn hướng đến việc thực hành kỷ luật chính thức của Hội thánh: Những điều bạn cần để dạy cho hội chúng của mình và những kết cấu bạn cần để thực hiện được.

CHÚNG TA CÓ NÊN THỰC HÀNH KỶ LUẬT

Hội thánh của bạn có nên thực hành kỷ luật? Trước hết, kỷ luật của Hội thánh là yêu thương. Nó bày tỏ

- Tình yêu dành cho cá nhân, họ có thể được cảnh cáo và đem đến sự ăn năn;

9Marks Online PDF

- Tình yêu dành cho Hội thánh, những con chiên yếu hơn có thể được bảo vệ;
- Tình yêu dành cho thế gian đang nhìn xem, thế gian có thể nhìn thấy quyền năng biến cải của Đấng Christ;
- Tình yêu dành cho Đấng Christ, các Hội thánh có thể gìn giữ danh thánh của Chúa và vâng phục Ngài.

Mặt khác, bởi việc kiêng khem kỷ luật, chúng ta cho rằng mình yêu thương tốt hơn Đức Chúa Trời yêu. Trên hết, "Chúa sửa phạt kẻ Ngài yêu" và "Hễ ai mà Ngài nhận làm con, thì cho roi cho vọt" (Heb. 12:6).

Ngài biết rằng kỷ luật sinh ra sự sống, sự tăng trưởng, và lành mạnh: "Đức Chúa Trời vì ích cho chúng ta mà sửa phạt, để khiến chúng ta được dự phần trong sự thánh khiết Ngài" (Heb. 12:10).

Vâng, nó thật đau đớn, nhưng nó ích lợi: "Thật các sự sửa phạt lúc đầu coi như một cớ buồn bã, chớ không phải sự vui mừng; nhưng về sau sanh ra bông trái công bình và bình an cho những kẻ đã chịu luyện tập như vậy" (Heb. 12:11). Bạn có muốn nhìn thấy được những cánh đồng chín vàng về sự công chính và bình an không? Đó chính là lời hứa Chúa dành cho chúng ta.

Vì vậy động cơ của kỷ luật trong Hội thánh phải hoàn toàn xuất phát từ tình yêu thương. Bạn có yêu thương không? Vậy hãy kỷ luật. Kỷ luật không phải là một từ mà nền văn hóa hiểu được, và việc biến tình yêu thương thành kỷ luật chắc chắn không phải là điều gì đó mà nền văn hóa có thể hiểu được. Nhưng đây là điều Kinh Thánh dạy. Bạn nghĩ nó đúng không?

Một cách cụ thể hơn, các Hội thánh phải thực hành kỷ luật vì

- Điều đó dựa trên Kinh Thánh;

9Marks Online PDF

- Đó là điều bao hàm trong phúc âm;
- Nó thúc đẩy sự sống mạnh của Hội thánh
- Nó làm sáng tỏ và thắp lên lời chứng của Hội thánh trước mặt các dân;
- Nó cảnh báo tội nhân về một sự phán xét lớn lao hơn hầu đến;
- (Quan trọng nhất) nó bảo vệ thanh danh và uy tín của Đức Chúa Jêsus Christ trên đất.

Chúa Jêsus đã đính kèm danh Ngài với Hội thánh. Ngài đã buộc uy tín của Ngài trên chúng ta. Lạ quá phải không? Giờ đây, toàn bộ vấn đề cuối cùng không phải đặt hết lên vai chúng ta. Ngài đã chứng minh qua đời sống của dân Y-sơ-ra-ên trong Cựu Ước rằng Ngài sẽ làm bất cứ điều gì để bảo vệ danh Ngài. Tuy nhiên, Ngài còn có một công việc cho Hội thánh của chúng ta: chăm sóc thanh danh và uy tín của Ngài trước các dân tộc. Dù muốn hay không, thế gian cũng sẽ rút ra kết luận của mình về Ngài dựa trên chúng ta.

Về cơ bản, Hội thánh là sự bảo đảm những người đại diện cho Chúa Jêsus trên đất phải biểu trưng cho Ngài chứ không phải ai khác.

Nếu bạn cần được thuyết phục nhiều hơn để thi hành kỷ luật trong Hội thánh của mình, tôi giới thiệu bạn chương 7 trong sách của Mark Dever, *Chín dấu hiệu của một Hội thánh sống mạnh [Nine Marks of a Healthy Church]*. Những sách tốt khác về chủ đề này gồm có *The Transforming Community [Một cộng đồng có tính biến đổi]* của Mark Lauterbach, *Walking Together [Bước đi bên nhau]* của Wyman Richardson, *Love that Rescues [Tình yêu giải cứu]* của Eric Bargerhuff, và sách kinh điển hiện nay của Jay Adam, *Handbook of Church Discipline [Sổ tay về kỷ luật của Hội*

9Marks Online PDF

thánh]. Bạn cũng sẽ tìm thấy một số bài viết ngắn hơn tại www.9Marks.org.

Tôi cũng hy vọng khuôn mẫu tổng thể về những chương tiếp theo sẽ có tính thuyết phục. Nó sẽ nhắm đến một bức tranh về những con người thuộc về Chúa Jêsus học cách để trông giống như Ngài một cách chính xác, hầu cho thế gian sẽ kinh ngạc.

9Marks Online PDF

Phần 1

THIẾT LẬP MỘT KHUÔN MẪU

1
NỀN TẢNG KINH THÁNH VỀ KỶ LUẬT

Kỷ luật của Hội thánh là gì? Bằng những thuật ngữ khái quát, kỷ luật của Hội thánh là một phần trong một tiến trình môn đệ hóa, phần đó là nơi chúng ta sửa sai và chỉ cho môn đồ hướng đến lối đi tốt hơn. Trong số những điều khác nữa, thì để trở nên *môn đệ [discipled]* nghĩa là phải chịu *kỷ luật [disciplined].* Và một Cơ Đốc nhân chịu kỷ luật qua sự hướng dẫn và chỉnh sửa, như trong một lớp học toán nơi giáo viên dạy bài và sau đó chỉnh sửa những lỗi sai của học trò.

Chính vì lý do này mà có một sự thực hành hàng thế kỷ liên quan đến cả kỷ luật nuôi dưỡng và kỷ luật sửa trị. Kỷ luật nuôi dưỡng giúp hình thành môn đồ thông qua sự hướng dẫn.

9Marks Online PDF

Kỷ luật sửa trị giúp chỉnh sửa môn đồ thông qua việc sửa trị tội lỗi. Quyển sách này tập trung vào kỷ luật sửa trị, nhưng việc giảng dạy và sửa chữa luôn đi đôi với nhau. Đó là bản chất của việc môn đồ hóa.

Bằng những thuật ngữ cụ thể và chính thức hơn, kỷ luật của Hội thánh là hành động tước bỏ tư cách thành viên và sự tham dự Tiệc thánh của một cá nhân trong Hội thánh. Đó không phải là hành động cấm một cá nhân tham dự các buổi nhóm chung của Hội thánh. Đó là sự tuyên bố của Hội thánh rằng không còn xác nhận sự xưng nhận đức tin của một người bằng cách gọi họ là một Cơ Đốc nhân. Đó là việc không cho một người được dự Tiệc thánh. Đó là dứt phép thông công, hay loại một người khỏi mối thông công.

Vì vậy, để cho rõ ràng, tôi sẽ sử dụng những cụm từ đồng nghĩa này: "dứt phép thông công" là "loại một người khỏi mối thông công," là "không cho phép dự Tiệc thánh," là "kỷ luật chính thức." Một số người xem một hoặc hai điều này ở những bước khác nhau trong tiến trình; tôi thì không.

CHÚA JÊSUS ĐỐI VỚI VIỆC KỶ LUẬT

Nhiều chỗ trong Tân Ước nói đến sự thi hành kỷ luật trong Hội thánh. Được biết rõ nhất có thể là trong Phúc âm của Ma-thi-ơ. Chúa Jêsus phán:

> Nếu anh em ngươi phạm tội cùng ngươi, thì hãy trách người khi chỉ có ngươi với một mình người; như người nghe lời, thì ngươi được anh em lại. Ví bằng không nghe, hãy mời một hai người đi với ngươi, hầu cứ lời hai ba người làm chứng mà mọi việc được chắc chắn. Nếu người không chịu nghe các người đó, thì hãy cáo cùng Hội thánh, lại nếu người không chịu nghe Hội thánh, thì hãy coi người như kẻ ngoại và kẻ thâu thuế vậy. (Ma-thi-ơ 18:15-17)

9Marks Online PDF

Trên bề mặt, dường như Chúa Jêsus có hai mối quan tâm: thứ nhất, người có tội ăn năn; thứ nhì, số người can thiệp càng ít càng tốt cần thiết để có sự ăn năn. Bên dưới những mối quan tâm này là một sự tin quyết sâu sắc hơn rằng Hội thánh phải trông khác biệt hơn thế gian—Cơ Đốc nhân không sống như người ngoại hay người thâu thuế. Những độc giả người Do Thái của Ma-thi-ơ sẽ hiểu được "kẻ ngoại" là tiêu biểu cho những người ở ngoài cộng đồng giao ước và "kẻ thâu thuế" đại diện cho những người phản bội cộng đồng giao ước (và do đó cũng ở ngoài cộng đồng này). Các thuộc viên Hội thánh phải sống khác biệt so với thế gian. Và nếu, sau một loạt những lời cảnh báo đầy khoan dung, họ không ăn năn, thì Hội thánh phải loại họ khỏi mối thông công của mình.

Tội lỗi được mô tả ở đây là một tội ảnh hưởng đến cá nhân khác: "cùng ngươi." Tuy nhiên, tôi tin chúng ta thường quá nhấn mạnh đến ý nghĩa của chi tiết này. Vấn đề ở đây là cá nhân này có ăn năn và được đối xử như một anh chị em trong Chúa hay không. Điểm lớn hơn trong những câu Kinh Thánh này là các Hội thánh địa phương có thẩm quyền để đánh giá sự xưng nhận đức tin và có hành động tiếp theo: "nếu hai người trong các ngươi thuận nhau ở dưới đất mà cầu xin không cứ việc chi" (Mat. 18:19). Nói cách khác, Hội thánh có thể sử dụng tiến trình kỷ luật được mô tả trong những câu 15 đến 17 đối với những tội lỗi phổ biến hơn.

Tóm lại, Chúa Jêsus muốn cho các Hội thánh thực hiện chức năng xét xử. Ngài dùng cụm từ "hai hoặc ba người" lấy từ Phục truyền 19, là chỗ Môi-se đặt ra những luật về trình tự xét xử các vụ án. Khi đối mặt với những người miệng nói mình đại diện cho Chúa Jêsus nhưng sống ngược lại hoàn toàn, Hội thánh phải cân nhắc cẩn thận bằng chứng và đưa ra phán quyết. "Đây có phải là sự xưng nhận phúc âm hợp lệ? Đây có

9Marks Online PDF

phải là một thầy dạy phúc âm chân chính? Bằng chứng đó cho thấy điều gì?"

CÁC SỨ ĐỒ ĐỐI VỚI SỰ KỶ LUẬT

Sứ đồ Phao-lô cũng viện dẫn kỷ luật của Hội thánh ở một số chỗ:

> Hỡi anh em, ví bằng có người nào tình cờ phạm lỗi gì, anh em là kẻ có Đức Thánh Linh, hãy lấy lòng mềm mại mà sửa họ lại; chính mình anh em lại phải giữ, e cũng bị dỗ dành chăng. (Ga. 6:1)

> và chớ dự vào công việc vô ích của sự tối tăm, thà quở trách chúng nó thì hơn. (Êph. 5:11)

> Sau khi mình đã khuyên bảo kẻ theo tà giáo một hai lần rồi, thì hãy lánh họ. (Tít 3:10)

> Ví bằng có ai không tuân theo lời chúng tôi nói trong thơ nầy, thì hãy ghi lấy, chớ giao thông với họ, hầu cho họ nhân đó biết xấu hổ. Tuy vậy, chớ coi người đó như kẻ nghịch thù, nhưng hãy răn bảo người như anh em vậy. (II Tê. 3:14-15)

Giăng khích lệ điều gì đó như một sự kỷ luật mang tính phòng ngừa trước bằng cách không để cho ai đó bước vào mối thông công của Hội thánh ngay từ đầu:

> Hễ ai đi dông dài, chẳng bền lòng theo đạo Đấng Christ, thì người ấy không có Đức Chúa Trời. Còn ai bền lòng trong đạo ấy, thì người đó có Đức Chúa Cha và Đức Chúa Con. Nếu ai đến cùng các ngươi mà không đem đạo ấy theo, thì chớ rước họ vào nhà, và đừng chào hỏi họ. (II Giăng 9-10)

9Marks Online PDF

Phi-e-rơ cũng trình bày cho chúng ta một ví dụ rõ ràng về kỷ luật phòng ngừa (Công vụ 8:17-24).

KỶ LUẬT TẠI CÔ-RINH-TÔ

Một phân đoạn nổi tiếng sau cùng về kỷ luật của Hội thánh là I Cô-rinh-tô 5. Phao-lô phơi bày tội lỗi và phản ứng của ông đối với nó trong những câu đầu của chương này:

> Có tin đồn ra khắp nơi rằng trong anh em có sự dâm loạn, dâm loạn đến thế, dẫu người ngoại đạo cũng chẳng có giống như vậy: là đến nỗi trong anh em có kẻ lấy vợ của cha mình. Anh em còn lên mình kiêu ngạo! Anh em chẳng từng buồn rầu, hầu cho kẻ phạm tội đó bị trừ bỏ khỏi vòng anh em thì hơn! Về phần tôi, thân dầu xa cách mà lòng ở tại đó, (vì anh em và lòng tôi được hội hiệp với quyền phép của Đức Chúa Jêsus, là Chúa chúng ta). (I Cô. 5:1-3)

Điểm nổi bật về lời dạy của Phao-lô đó là nó vừa trùng lặp và không trùng lặp với lời dạy của Chúa Jêsus trong Ma-thi-ơ 18. Giống như Chúa Jêsus, Phao-lô đang đề cập đến một tình huống trong đó một người xưng nhận danh Chúa Jêsus có thể bị loại khỏi Hội thánh. Tuy nhiên, không như Chúa Jêsus, Phao-lô không bảo Hội thánh phải cảnh báo người đó và kêu gọi anh ta ăn năn như Chúa Jêsus khuyên dạy trong Ma-thi-ơ 18. Ông chỉ đơn thuần bảo Hội thánh loại bỏ anh ta—không hỏi câu nào hết. Chúng ta sẽ thảo luận lý do cho điều này trong chương 3.

Trong những câu tiếp theo, Phao-lô mô tả cẩn thận hơn hành động kỷ luật này nên trông như thế nào:

> Nên tôi đã dường như có mặt ở đó, nhân danh Đức Chúa Jêsus là Chúa chúng ta, tuyên án kẻ phạm tội đó rằng, một người như

9Marks Online PDF

thế phải phó cho quỉ Sa-tan, để hủy hoại phần xác thịt, hầu cho linh hồn được cứu trong ngày Đức Chúa Jêsus. (I Cô. 5:4-5)

Phó người đó cho quỷ Sa-tan là đối xử với anh ta, theo Lời Chúa Jêsus, như một người ngoại hay người thâu thuế; nghĩa là đối xử với anh ta như một người không còn thuộc về cộng đồng giao ước. Xét cho cùng, Hội thánh là một tiền đồn của vương quốc Đức Chúa Trời. Do đó, tất cả những ai không thuộc về vương quốc của Đức Chúa Trời, thì thuộc về vương quốc của Sa-tan. Sa-tan là chúa của thế gian này, và những vương quốc của thế gian tạm thời thuộc về hắn (Giăng 12:31; 14:30; Mat. 4:8-9).

Kế đến Phao-lô nhận thấy sự thất bại trong việc loại người đó ra khỏi Hội thánh vì đã đặt cả Hội thánh vào tình thế nguy hiểm:

Thật anh em chẳng có cớ mà khoe mình đâu! Anh em há chẳng biết rằng một chút men làm cho cả đống bột dậy lên sao? Hãy làm cho mình sạch men cũ đi, hầu cho anh em trở nên bột nhồi mới không men, như anh em là bánh không men vậy. Vì Đấng Christ là con sinh lễ Vượt qua của chúng ta, đã bị giết rồi. Vậy thì, chúng ta hãy giữ lễ, chớ dùng men cũ, chớ dùng men gian ác độc dữ, nhưng dùng bánh không men của sự thật thà và của lẽ thật.

Trong thơ tôi viết cho anh em, có dặn đừng làm bạn với kẻ gian dâm, đó tôi chẳng có ý nói chung về kẻ gian dâm đời nầy, hay là kẻ tham lam, kẻ chắt bóp, kẻ thờ hình tượng, vì nếu vậy thì anh em phải lìa khỏi thế gian. Nhưng tôi viết khuyên anh em đừng làm bạn với kẻ nào tự xưng là anh em, mà là gian dâm, hoặc tham lam, hoặc thờ hình tượng, hoặc chưởi rủa, hoặc say sưa, hoặc chắt bóp, cũng không nên ăn chung với người thể ấy. (I Cô. 5:6-11)

9Marks Online PDF

Trong những câu cuối của chương này, Phao-lô tóm lại một sự thật là Hội thánh có vai trò xét xử để thực hiện trong đời sống của người trong Hội thánh phạm tội: "Vì chưng có phải tôi nên đoán xét kẻ ở ngoài sao? Há chẳng phải anh em nên đoán xét những người ở trong sao? Còn như kẻ ở ngoài, thì Đức Chúa Trời sẽ đoán xét họ. Hãy trừ bỏ kẻ gian ác khỏi anh em" (c. 12-13).

MỤC ĐÍCH KỶ LUẬT CỦA HỘI THÁNH

I Cô-rinh-tô 5 đặc biệt giúp ích cho việc nhận biết mục đích kỷ luật trong Hội thánh. Chúng ta có thể thấy ít nhất năm mục đích. Thứ nhất, kỷ luật nhằm *phơi bày.* Tội lỗi giống như ung thư, thích lẫn trốn. Kỷ luật phơi bày bệnh ung thư hầu cho nó có thể bị cắt bỏ thật sớm (xem I Cô. 5:2)

Thứ nhì, kỷ luật nhằm *cảnh báo.* Hội thánh không thi hành sự thưởng phạt của Chúa qua việc kỷ luật. Đúng hơn, Hội thánh dàn dựng một hoạt cảnh nhỏ để mô tả sự phán xét lớn hầu đến (c. 5).

Thứ ba, kỷ luật nhằm *giải cứu.* Các Hội thánh tìm kiếm sự kỷ luật khi nhìn thấy một thuộc viên đang bước vào con đường dẫn đến sự chết, và không có lời van nài cùng cánh tay vẫy gọi nào có thể khiến người đó quay trở lại. Kỷ luật là phương sách cuối cùng phải sử dụng để mang cá nhân đó đến sự ăn năn (c. 5).

Thứ tư, kỷ luật nhằm *bảo vệ.* Cũng như ung thư lây lan từ tế nào này qua tế bào khác, thì tội lỗi cũng nhanh chóng lây lan từ người này qua người kia (c. 6).

Thứ năm, kỷ luật nhằm *trình bày một lời chứng tốt cho Chúa Jêsus.* Thật lạ lùng, kỷ luật của Hội thánh thật sự là tốt cho người chưa tin Chúa, vì nó duy trì sự khác biệt có tính thu hút của dân sự Đức Chúa Trời (xem c. 1). Hãy nhớ rằng, Hội thánh là muối và ánh sáng. Chúa Jêsus phán: "Các ngươi là

9Marks Online PDF

muối của đất; song nếu mất mặn đi… Muối ấy không dùng chi được nữa, chỉ phải quăng ra ngoài và bị người ta đạp dưới chân" (Mat. 5:13).

NHU CẦU VỀ MỘT KHUÔN MẪU PHÚC ÂM

Đó là mục đích cuối cùng để hướng đến một nhu cầu về một khuôn mẫu thần học cho sự nhận biết cách tiếp cận kỷ luật của Hội thánh.

Hãy xem xét tình trạng tiến thoái lưỡng nan phát sinh bởi chủ đề về kỷ luật của Hội thánh. Như chúng ta đã nói, kỷ luật của Hội thánh tập chú vào ý tưởng *sửa trị tội lỗi.* Nhưng hầu hết đều đồng ý rằng phúc âm Cơ Đốc là tập chú vào ý tưởng *tha thứ tội lỗi.* Nếu Đức Chúa Trời tha thứ tội lỗi, tại sao chúng ta cần phải bận tâm về việc sửa trị tội lỗi? Cơ Đốc nhân cũng được kêu gọi tha thứ cho tha nhân. Thế thì mục đích của việc sửa trị tội lỗi của một người sẽ là thế nào?

Một phúc âm bị cắt xén chỉ nói về sự tha thứ và tình yêu vô điều kiện sẽ không có tiềm lực giải quyết mối căng thẳng ở mức độ bề mặt này. Hậu quả là, tội lỗi không được đề cập, và Hội thánh bắt đầu phủ bóng thế gian.

Tuy nhiên, một phúc âm ngay thẳng hơn không chỉ đề cập đến vấn đề sai trật của tội lỗi, mà còn chỉ ra vấn đề gây băng hoại của tội lỗi cùng lời hứa về một bản chất mới. Nó cũng đặt để phúc âm bên trong câu chuyện Thánh Kinh lớn hơn về mục đích của Đức Chúa Trời dành cho nhân loại là đại diện cho Ngài.

Đức Chúa Trời giao nhiệm vụ cho A-đam làm ảnh tượng của Ngài qua việc cai trị cõi tạo vật, nhưng A-đam đã thất bại. Y-sơ-ra-ên cũng thế. Đa-vít, vua của Y-sơ-ra-ên cũng vậy. Nhưng Đấng đã đến thì là ảnh tượng trọn vẹn của Đức Chúa Trời. Tin tức tốt lành của phúc âm là Đức Chúa Trời đã mở một con đường cho chúng ta để được khôi phục đối với Chúa

9Marks Online PDF

và với mục đích nguyên thủy của Ngài dành cho cuộc đời chúng ta—đồng cai trị với Chúa Jêsus trên cả cõi tạo vật. Ngài hứa ban một sự tha thứ qua công tác của Con Ngài cùng một bản chất mới vâng phục luật pháp qua công tác của Đức Thánh Linh. Đó là bên trong khuôn mẫu này mà kỷ luật của Hội thánh trở nên có ý nghĩa, như bây giờ chúng ta sẽ xem xét.

2

MỘT KHUÔN MẪU PHÚC ÂM CHO VIỆC HIỂU BIẾT VỀ KỶ LUẬT

Giả sử một cầu thủ bóng bầu dục Mỹ tham gia với một số người bạn trong một trận bóng đá. Và rồi, giữa trận đấu, anh ta cúi xuống nhặt bóng và ôm nó chạy. Chắc chắn trọng tài sẽ thổi còi và gọi đó là lỗi.

Ngay lúc đó, anh chàng cầu thủ bóng bầu dục có thể quay lại nhìn trọng tài với vẻ mặt hoang mang. Tại sao lại thổi còi? Tại sao lại là lỗi? Anh ta chỉ đơn thuần đang làm cái việc mà anh luôn làm—ôm bóng và chạy.

Để trả lời, một người có thể giải thích với chàng cầu thủ bóng bầu dục rằng, ngoại trừ thủ môn, các cầu thủ bóng đá không được chạm bóng bằng tay. Bây giờ, hãy quay trở lại trận đấu và đừng tái phạm lỗi đó.

9Marks Online PDF

Hoặc một người có thể dành chút thời gian giải thích bóng đá phải chơi như thế nào. Bóng đá được định nghĩa là một môn chơi bằng chân, không phải bằng tay. Các cầu thủ giỏi với kỹ năng điều khiển quả bóng mà không hề dùng tay chính là điều khiến cho bóng đá trở nên thu hút. Không phải không có lý do mà mọi quốc gia ngoại trừ Mỹ gọi môn thể thao này là "football." Cầu thủ bóng bầu dục không chỉ phạm luật; anh ta phạm một luật chơi mà nó định nghĩa chính mục đích của môn thể thao này.

Tương tự, kỷ luật của Hội thánh có thể được miêu tả theo hai cách. Một người có thể mô tả nó như một hành động sửa trị tội lỗi, như việc thổi còi cho một lỗi trong đời sống Cơ Đốc nhân. Hoặc tốt hơn, một người có thể cố hiểu hành động thổi còi trong một khuôn mẫu rộng lớn hơn của phúc âm, của Hội thánh, và của đời sống Cơ Đốc nhân. Đặt hành động kỷ luật vào khuôn mẫu thần học lớn hơn này—cái mà tôi gọi là khuôn mẫu phúc âm—sẽ giúp chúng ta thực hiện sự phân định chắc chắn cần phải có giữa nhiều tình huống phạm tội trong Hội thánh.

Chẳng hạn, nói dối là một "tội." Phải chăng điều đó có nghĩa là cả Hội thánh cần phải can thiệp mỗi khi một thuộc viên nói dối? Tất nhiên không phải. Vì vậy, phụ thuộc nhiều vào mọi tình huống xoay quanh lời sự lừa dối hay những lời nói dối: Hậu quả của nó như thế nào? Cá nhân có cố chấp trong nó hay không? Nó có phải là một kiểu mẫu hay không?

Có một lằn ranh đâu đó ở giữa một lời nói dối cần xử lý cách cá nhân và một lời nói xứng đáng phải xử lý cách công khai. Làm sao chúng ta biết được khi nào thì lằn ranh nó bị cắt ngang? Đó là thách thức thực tế cho kỷ luật của Hội thánh. Đó chính xác là chỗ cần có thật nhiều sự khôn ngoan.

Luận điểm của tôi là các Hội thánh sẽ được trang bị tốt hơn để tìm ra được lằn ranh nằm đâu nếu họ hiểu hành động

9Marks Online PDF

sửa trị của mình trong một khuôn mẫu phúc âm rộng lớn hơn. Phúc âm giúp chúng ta đánh giá được khi nào phải nói và khi nào cần yên lặng, khi nào phải hành động và khi nào không hành động.

PHÚC ÂM LÀ GÌ?

Thiết lập một khuôn mẫu cho kỷ luật của Hội thánh đòi hỏi chúng ta phải hiểu (1) phúc âm, (2) Cơ Đốc nhân là gì, (3) Hội thánh địa phương là gì, và (4) tư cách thuộc viên của Hội thánh nghĩa là thế nào.

Phúc âm là gì? Tôi đã đưa ra một phác thảo trong phần lời tựa. Tôi chỉ hoàn thiện nó một chút ở đây. Phúc âm là tin tức tốt lành xuất hiện ở phần cuối của một câu chuyện dài về loài người phản nghịch cùng Đức Chúa Trời và tự đưa mình lên nắm quyền trên thế giới của Ngài. Đức Chúa Trời tạo ra loài người theo ảnh tượng của Ngài để đại diện cho sự cai trị và bản tánh của Ngài trên cõi tạo vật. Ngài tạo thành họ theo ảnh tượng của Ngài, hầu cho họ có thể phản ánh hình ảnh của Ngài. Ngài kêu gọi họ cai trị một cách vâng phục, hầu cho họ có thể cai trị giống như Ngài cai trị: với lòng nhân từ, sự chính trực, thánh khiết, và tình yêu.

Nhưng bản tính con người muốn mình khôn ngoan bằng Đức Chúa Trời, và con người chọn cách cai trị chính mình. Họ làm hư hoại bản chất của mình, gặt lấy cho mình hình phạt là sự chết. Một nhóm người được ban cho mọi sự thuận lợi trong luật pháp của Đức Chúa Trời và sự hiện diện của Ngài cho mục đích đại diện cho Ngài, nhưng thay vào đó họ sử dụng thứ của chính họ. Vì thế Ngài đuổi họ ra khỏi xứ của Ngài.

Tin tức tốt lành xuất hiện ở phần cuối của câu chuyện buồn là một trong những con trai của A-đam và của Y-sơ-ra-ên đã đến để làm việc mà cả A-đam lẫn Y-sơ-ra-ên không thể

9Marks Online PDF

làm được: cai trị một cách vâng phục và giành lấy một dân tộc cho Đức Chúa Trời. Nhưng không chỉ Ngài thành lập một vương quốc; Ngài giành lấy một dân tộc cho vương quốc này bởi việc phó sự sống mình như một sự thanh toán cho sự vi phạm tội lỗi, và rồi sống lại từ cõi chết và khởi đầu cho một cõi tạo vật hoàn toàn mới.

Nói tóm lại, tin tức tốt lành là Đức Chúa Jêsus Christ đã giành lấy sự cứu rỗi và quyền cai trị cho tất cả những ai đặt lòng tin cậy nơi Ngài và bước theo Ngài như là Chúa của mình. Sự cứu rỗi bao gồm sự tha thứ tội lỗi, sự giải hòa với Đức Chúa Trời trong Đấng Christ, sự giải hòa với dân sự của Đấng Christ, và một tấm lòng mới có Đức Thánh Linh chiếm ngự mà giờ đây ước muốn cai trị một cách vâng phục cho mục đích đại diện cho Chúa Jêsus trên đất.

CƠ ĐỐC NHÂN LÀ GÌ?

Cơ Đốc nhân là gì? Có một số cách mô tả một Cơ Đốc nhân là như thế nào. Đối với những người mới bắt đầu, đó là một người được tha thứ và kết hiệp với Đức Chúa Trời qua giao ước mới trong huyết của Đấng Christ. Và đó là một người được ban cho một bản chất mới bởi Đức Thánh Linh (xem Phục truyền 30:6-8; Giê. 31; Ê-xê. 36:24-27).

Nhưng có nhiều thứ hơn cho một Cơ Đốc nhân, không chỉ là một địa vị mới và một bản chất mới. Một Cơ Đốc nhân có một gia đình mới. Anh ấy hoặc cô ấy, theo định nghĩa, giờ đây là một thành viên của một nhóm dân. Được hòa giải với Đấng Christ, theo định nghĩa, nghĩa là được hòa giải với người của Đấng Christ (Êph. 3:6). Phao-lô tạo ra mối liên hết này bởi việc kết nối nửa thứ nhất của Ê-phê-sô 2 với nửa thứ nhì. Thứ nhất, ông cho chúng ta biết rằng chúng ta đã được cứu bởi ân điển (Êph. 1:1-10). Thứ hai, ông cho chúng ta biết rằng bức tường phân cách giữa người Do Thái và Ngoại bang đã sụp đổ,

9Marks Online PDF

tạo nên một người mới (c. 11-22). Để được nhận nuôi bởi một người mẹ và người cha nghĩa là được ban cho một nhóm anh chị em hoàn toàn mới. Cơ Đốc giáo cũng như vậy. Dù chúng ta có nhận biết mình đang gia nhập một gia đình mới hay không, sự tiếp nhận chúng ta vào trong Đấng Christ là một sự nhận làm con nuôi vào trong một gia đình.

Vì vậy Cơ Đốc nhân có một địa vị mới, một bản chất mới, một gia đình mới, và sau cùng là một bảng mô tả công việc mới. Một Cơ Đốc nhân là một người mà giờ đây đại diện cho Chúa Jêsus và do đó đại diện cho Đức Chúa Trời. Đây chính xác là thông điệp của lễ báp-tem và Tiệc thánh. Được báp-tem là đồng nhất chính mình với danh Cha, Con và Đức Thánh Linh, cũng như đồng nhất chính mình với sự chết và sự sống lại của Đấng Christ (Mat. 28:19; Rôm. 6:4-5). Dự Tiệc thánh là tuyên bố sự chết của Chúa và tư cách thuộc viên của chúng ta trong thân thể Ngài (I Cô. 11:26-29; xem Mat. 26:26-29). Đức Chúa Trời muốn người của Ngài phải được nhận biết và được đánh dấu. Ngài muốn một lần ranh giữa dân sự của Ngài và thế gian. Ngài muốn chúng ta phải nên thánh vì Ngài là thánh. Cơ Đốc nhân đại diện cho Ngài ngay lúc này—ngay hôm nay!

Nói cách khác, Cơ Đốc nhân là một người mang danh của Chúa trên đất, là người công bố phúc âm của Ngài, và là người được kết hiệp với dân sự của Ngài. Về bản chất, Cơ Đốc nhân là một đại sứ—người có danh tính và công việc kết hợp với nhau. Tất cả mọi thứ mà một đại sứ nói và làm là đại diện cho vị vua của họ. Đối với Cơ đốc nhân và Đấng Christ cũng vậy.

HỘI THÁNH ĐỊA PHƯƠNG LÀ GÌ?

Còn Hội thánh địa phương thì thế nào? Đó là gì? Một Hội thánh địa phương không chỉ là một nhóm các Cơ Đốc nhân. Mười Cơ Đốc nhân ngồi lại với nhau trong công viên không hình thành nên một Hội thánh. Chúa Jêsus ban thẩm quyền

9Marks Online PDF

của vương quốc để các Cơ Đốc nhân nhóm lại với nhau như một Hội thánh địa phương chứ Ngài không ban cho các Cơ Đốc nhân riêng lẻ. Đặc biệt, Ngài ban cho các Hội thánh địa phương thẩm quyền để sử dụng các chìa khóa của vương quốc qua việc ban cho và giữ lại phép báp-tem và lễ Tiệc thánh, do đó thực hiện công tác đánh dấu dân của Chúa phân biệt với thế gian.

Đây là bức tranh chúng ta có được đầu tiên trong Ma-thi-ơ 16 và 18, và sau đó trong Ma-thi-ơ 28; bức tranh này sau đó chuyển thành một bức tranh sinh động trong sách Công vụ và các Thư tín. Chúa Jêsus ban thẩm quyền cho Hội thánh địa phương để sử dụng các chìa khóa của vương quốc Ngài trước một người xưng nhận, để xem xét sự xưng nhận của người đó, và xem xét đời sống của họ, và tuyên bố một sự phán xử chính thức thay cho thiên đàng. Đó có phải là sự xưng nhận đúng không? Đây có phải là một người xưng nhận thật sự không? Hội thánh địa phương theo gương của Chúa Jêsus về việc thẩm vấn Phi-e-rơ, người đã tuyên bố rằng Chúa Jêsus là Đấng Christ (Mat. 16:16-17). Đặc biệt, Hội thánh thực hiện nhiệm vụ của mình thông qua các lễ nghi được thiết lập trong Ma-thi-ơ 26 và Ma-thi-ơ 28: Tiệc thánh và Báp-tem.[1]

Nói cách khác, Hội thánh địa phương có thẩm quyền của thiên đàng đối với việc công bố ai là công dân thiên quốc và từ đó đại diện cho danh của Chúa Jêsus trên đất. Chúa Jêsus không ban thẩm quyền cho những cá nhân riêng biệt để thình

[1] Tôi có một sự biện hộ và giải thích dài hơn cho sự giải nghĩa về những phân đoạn và những định nghĩa được đưa ra ở đây trong chương 3 của *Church Membership: How the World Knows Who Represents Jesus* (Wheaton, IL: Crossway, 2012). Một sự biện hộ thậm chí đầy đủ hơn có thể được tìm thấy trong chương 4 trong sách của tôi *The Church and the Surprising Offense of God's Love: Reintroducing the Doctrines of Membership and Discipline* (Wheaton, IL: Crossway, 2010).

9Marks Online PDF

lình quyết định họ là những Cơ Đốc nhân, và rồi đứng trước các nước thế gian và tuyên bố rằng họ đại diện cho Chúa Jêsus. Dân thành Giê-ru-sa-lem hỏi Phi-e-rơ họ phải làm gì để được cứu. Ông trả lời: "Hãy hối cải, ai nấy phải nhân danh Đức Chúa Jêsus chịu phép báp-têm" (Công vụ 2:38). Họ cần sự xác nhận chính thức của Hội thánh Giê-ru-sa-lem.

Chúng ta nên nhớ rằng năng quyền của Hội thánh địa phương là để tuyên bố. Một Hội thánh không *biến* một người thành một công dân của thiên quốc. Nhưng Hội có trách nhiệm tuyên bố ai là người thuộc hay không thuộc vương quốc của Đấng Christ. Vì vậy, một Hội thánh giống như tòa đại sứ của một quốc gia. Nếu hộ chiếu của bạn hết hạn trong khi đang đi du lịch nước ngoài, bạn nộp đơn cho tòa đại sứ của nước bạn để gia hạn hộ chiếu. Tòa đại sứ có thẩm quyền mà cá nhân bạn với tư cách là công dân không có được.

Tất nhiên, Hội thánh còn hơn cả một tổ chức với thẩm quyền của vương quốc. Hội cũng là một "thân thể," một "gia đình," một "bầy chiên," một "đền thờ," một "trụ và nền của lẽ thật," và còn nhiều nữa. Nhưng chúng ta không xem nhẹ sự thật rằng Hội thánh cũng là một *tổ chức* trên đất được *thành lập* bởi Chúa Jêsus với thẩm quyền dành cho việc tuyên bố ai là công dân hay đại sứ của Ngài.

Vậy thì, để định nghĩa Hội thánh địa phương về mặt tổ chức, chúng ta có thể nói đó là một nhóm các Cơ Đốc nhân thường xuyên nhóm lại trong danh Đấng Christ để trông nom và xác nhận một cách chính thức tư cách thành viên của nhau trong Đức Chúa Jêsus Christ và vương quốc của Ngài thông qua việc rao giảng phúc âm và những lễ nghi của phúc âm.

Như vậy, các Cơ Đốc nhân không "tham gia" Hội thánh như họ tham gia các câu lạc bộ, nhưng họ phục tùng Hội thánh. Hội thánh không phải là một cơ quan có thẩm quyền tuyệt đối, cũng như cha mẹ không có thẩm quyền tuyệt đối

9Marks Online PDF

trên con cái. Nhưng Đấng Christ thật sự muốn các Cơ Đốc nhân phục tùng sự trông nom của các Hội thánh địa phương với tư cách công dân của mình trong vương quốc của Ngài.

Phải chăng Hội thánh địa phương sẽ sử dụng các chìa khóa một cách hoàn hảo? Không. Hội sẽ mắc sai lầm, cũng như mọi cấp thẩm quyền khác được thiết lập bởi Chúa Jêsus cũng mắc sai lầm. Hội thánh địa phương là một sự tượng trưng nhưng không hoàn hảo cho sự nhóm lại trong ngày sau rốt của Đấng Christ. Nhưng thực tế mà Hội mắc sai lầm, cũng như các tổng thống và những bậc cha mẹ mắc sai lầm, không có nghĩa là Hội không có một sự ủy quyền.

Trong tất cả những điều này, cần hiểu rõ rằng một trong những công việc chính yếu của Hội thánh là bảo vệ danh của Chúa Jêsus.

THẾ NÀO LÀ TƯ CÁCH THUỘC VIÊN HỘI THÁNH?

Thế thì tư cách thuộc viên Hội thánh là gì? Đó là một sự tuyên bố về quyền công dân trong Vương quốc Đấng Christ. Đó là một cuốn hộ chiếu. Đó là một công bố được thực hiện trong phòng họp báo của vương quốc Đấng Christ. Đó là sự tuyên bố một cá nhân đã tuyên xưng đức tin là một đại diện chính thức, chân thật, có chứng nhận, có mang bảng tên cho Chúa Jêsus.

Cụ thể hơn, tư cách thuộc viên Hội thánh là một mối liên hệ chính thức giữa một Hội thánh địa phương và một Cơ Đốc nhân được định rõ bởi sự chứng nhận và trông nom của Hội thánh về tư cách môn đồ của một Cơ Đốc nhân và sự thuận phục của Cơ Đốc nhân đối với việc sống thể hiện tư cách môn đồ của họ trong sự chăm sóc của Hội thánh.

Lưu ý hiện tại có một số nguyên tắc:

9Marks Online PDF

- Một Hội thánh *xác nhận* một cách chính thức sự xưng nhận đức tin và việc chịu báp-tem của một cá nhân là đáng tin;
- Hội thánh hứa *cung ứng sự trông coi* đối với tư cách môn đồ của cá nhân đó;
- Cá nhân chính thức *quy phục* vai trò môn đồ của mình cho sự phục vụ và thẩm quyền của Hội thánh này và những người lãnh đạo của Hội.

Hội thánh nói với cá nhân đó, "Chúng tôi nhận biết sự tuyên xưng đức tin, phép báp-tem, và tư cách môn đồ của anh đối với Đấng Christ là chân thật. Do đó, chúng tôi công khai *xác chứng* và công nhận anh trước các nước thế gian là anh đã thuộc về Đấng Christ, và chúng tôi gửi đến anh sự *trông nom* trong mối thông công của chúng ta." Về nguyên tắc, cá nhân đó nói với Hội thánh rằng: "Trong sự nhận biết quý vị là một Hội thánh tín trung, rao truyền phúc âm, tôi xin *quy phục* sự hiện diện và tư cách môn đồ của tôi cho tình yêu và sự trông nom của quý vị."

Các tiêu chuẩn cho tư cách thuộc viên Hội thánh không nên cao hơn hay thấp hơn các tiêu chuẩn cho việc trở nên một Cơ Đốc nhân, với một ngoại lệ. Một Cơ Đốc nhân là một người đã ăn năn và tin nhận Chúa Jêsus, và đó là người mà Hội thánh nên xác nhận là thuộc viên. Thuộc viên Hội thánh phải được báp-tem, một khuôn mẫu không thay đổi từ Tân Ước. Phi-e-rơ nói với đám đông ở Giê-ru-sa-lem, "Hãy hối cải, ai nấy phải nhân danh Đức Chúa Jêsus chịu phép báp-têm" (Công vụ 2:38). Còn Phao-lô, khi viết cho Hội thánh tại Rô-ma, đơn thuần cho rằng tất cả những ai thuộc Hội thánh Rô-ma đều đã chịu báp-tem (Rô-ma 6:1-3).

Nói cách khác, tư cách thuộc viên Hội thánh không phải là về "những đòi hỏi phụ thêm." Đó là về một Hội thánh nhận lấy một trách nhiệm cụ thể đối với một Cơ Đốc nhân, và một

9Marks Online PDF

Cơ Đốc nhân đối với một Hội thánh. Đó là việc "mặc lấy," "biểu hiện," "sống với," và "hiện thực hóa" vai trò thuộc viên của chúng ta trong thân thể chung của Đấng Christ. Trong một vài phương diện, sự kết hiệp của một Hội thánh với các thuộc viên của mình giống như câu nói "Tôi hứa" trong lễ hôn phối, đó là lý do một số người nói đến tư cách thuộc viên Hội thánh như một "giao ước."

Thật sự một Cơ Đốc nhân phải quyết định gia nhập một Hội thánh, nhưng đừng biến Hội thánh thành một tổ chức tình nguyện. Vì cớ chọn Đấng Christ, một Cơ Đốc nhân không có lựa chọn nào khác ngoài việc phải gia nhập một Hội thánh.

MỘT KHÁI NIỆM TRỌN VẸN HƠN VỀ KỶ LUẬT CỦA HỘI THÁNH

Sự thảo luận về phúc âm, Cơ Đốc nhân, Hội thánh và tư cách thuộc viên Hội thánh cung cấp một khuôn mẫu mà qua đó kỷ luật của Hội thánh nên được hiểu rõ. Tôi sẽ rút ra bốn nguyên tắc từ sự thảo luận này để cung cấp cho kỷ luật của Hội thánh những dữ kiện nền tảng quan trọng:

1) *Một sự trông đợi về sự biến cải.* Giao ước mới hứa rằng người thuộc về Đấng Christ sẽ sống đời sống được biến đổi nhờ năng quyền của Đức Thánh Linh. Dẫu sự thay đổi xảy ra chậm chạp, Hội thánh nên mong đợi sự thay đổi—bông trái thấy được của Thánh Linh và ân điển của Đức Chúa Trời. Kỷ luật là sự đáp lại đúng đắn cho việc thiếu kết quả thấy được trong đời sống, thậm chí là sự hiện diện của trái xấu.
2) *Công tác về sự đại diện.* Các Cơ Đốc nhân phải là những "Christ nhỏ," đại diện cho Chúa Jêsus trên đất. Khái niệm về sự đại diện dựa vào ý tưởng Chúa Jêsus là Cứu Chúa và là Chúa; nó dựa vào sự thật rằng các Cơ Đốc nhân được ban cho một địa vị mới *và* một công việc mới. Kỷ luật là sự phản

9Marks Online PDF

ứng đúng đắn khi Cơ Đốc nhân thất bại trong việc đại diện cho Chúa Jêsus và cho thấy không có ước muốn để làm điều đó.

3) *Thẩm quyền của Hội thánh địa phương.* Chúa Jêsus ban cho Hội thánh địa phương thẩm quyền nắm giữ chìa khóa để chính thức xác nhận và giám sát các công dân của vương quốc Ngài. Hội thánh không *biến* người ta thành Cơ Đốc nhân. Đức Thánh Linh làm điều đó. Nhưng Hội thánh có thẩm quyền tuyên bố và chịu trách nhiệm thực hiện những lời tuyên bố công khai trước thế gian về một người có phải là Cơ Đốc nhân hay không. Do đó, việc dứt phép thông công của một Hội thánh không bao gồm việc loại bỏ bằng vũ lực một cá nhân khỏi những buổi nhóm họp chung, như thể Hội thánh có quyền dùng gươm của nhà nước để loại bỏ thân thể người ta; thay vào đó, nó bao gồm những lời tuyên bố công khai rằng Hội thánh không còn có thể chứng thực cho quyền công dân của một cá nhân trong thiên quốc.
4) *Tư cách thuộc viên như sự quy phục.* Theo lẽ vâng phục đối với Đấng Christ, các Cơ Đốc nhân được kêu gọi quy phục đối với sự xác nhận và trông nom của Hội thánh địa phương. Do đó, khi có nguy cơ bị kỷ luật, các thuộc viên Hội thánh không thể đơn thuần đi trước Hội thánh một bước bằng cách rút khỏi Hội thánh. Điều đó tương tự một cá nhân từ bỏ quyền công dân của mình trước khi tòa án có thể khởi tố hành động phạm pháp mà bởi đó anh ta phải bị kết án.

Khi chúng ta xem kỷ luật của Hội thánh qua mạng lưới thần học này, chúng ta có được một sự hiểu biết đầy trọn hơn. Đó không chỉ là về việc sửa trị tội lỗi hay tuýt còi. Nó là về việc sửa trị tội lỗi vì mục đích đảm bảo các thuộc viên Hội thánh thật sự đại diện cách đúng đắn cho Chúa Jêsus. Kỷ luật

9Marks Online PDF

là về sự kêu gọi họ trở nên thứ mà họ tuyên bố mình trở thành.

Do đó, kỷ luật xoay quanh câu hỏi về việc ai ở trên đất được chứng nhận hay được trao thẩm quyền để đại diện cho thiên đàng. Một người tự gọi mình là một Cơ Đốc nhân phải xưng nhận mình có quyền đó. Làm một thuộc viên Hội thánh phải được xác nhận chính thức là có quyền đó. Hội thánh địa phương, là tổ chức mang chìa khóa của Chúa Jêsus, xác minh cho sự đáng tin trong lời tuyên xưng của một Cơ Đốc nhân qua phép báp-tem và lễ Tiệc thánh. Kỷ luật của Hội thánh sẽ được thực thi bất cứ khi nào sự đáng tin đó bị chất vấn. Kỷ luật được đem ra chỉ bởi một câu hỏi: Phải chăng Hội thánh vẫn còn tin một thuộc viên phạm tội thật sự là một Cơ Đốc nhân, là điều mà Hội thánh đang sẵn lòng tiếp tục tuyên bố cách rất công khai?

Nói tóm lại, kỷ luật của Hội thánh hoàn toàn là về uy tín của Chúa Jêsus trên đất. Điều này thật sự đầy mạo hiểm.

9Marks Online PDF

3

KHI NÀO KỶ LUẬT LÀ CẦN THIẾT

Một môn đồ của Đấng Christ là một người bước theo Đức Chúa Christ. Tư cách môn đồ trong Hội thánh địa phương liên quan đến việc các thuộc viên Hội thánh giúp nhau bước theo Chúa Jêsus. Các thuộc viên làm điều này qua sự chăm sóc và chỉnh sửa. Họ dạy điều tốt và chỉnh sửa điều xấu. Họ khích lệ nhau tiến đến lối đi đúng, và giúp nhau tránh khỏi lối đi sai.

Kèm theo những điều này, nhu cầu cần được chỉnh của một Cơ Đốc nhân phải có ý nghĩa đối với chúng ta. Phần căn bản của việc trở thành một Cơ Đốc nhân là chấp nhận rằng chúng ta hữu hạn và sa ngã. Chúng ta có thể vừa không nhận thức được và vừa tự lừa dối mình. Do đó, chúng ta cần các tín hữu khác để giúp chúng ta biết được khi nào mình đã trật bước khỏi lối đi của một môn đồ.

Tôi nhớ một buổi nói chuyện về thuế thu nhập của mình với một trưởng lão khác trong Hội thánh là Jamie. Trong lúc trò chuyện, Jamie đề cập đến một điều liên quan đến việc đóng thuế trên số tiền cho thuê nhà mà tôi và vợ tôi nhận

9Marks Online PDF

được từ một người sống trong tầng hầm nhà mình. Chính lúc Jamie nói những lời "tiền cho thuê" thì một suy nghĩ bật lên trong đầu tôi, "Khoan đã, *tiền thuê nhà* à? Tôi cần phải đóng thuế cho những khoản tiền cho thuê đó, tôi không có đóng à?" Như vậy, tôi đã đang ăn trộm từ chính phủ Hoa Kỳ mà lại không biết. Tôi đã đi trật khỏi lối đi của một môn đồ và thất bại trong việc đại diện cho Chúa Jêsus, Đấng nói rằng chúng ta phải nộp thuế cho Sê-sa. Do đó, là một Cơ Đốc nhân, tôi không có lựa chọn nào khác ngoài việc phải quay trở lại và mở ra những khoản thuế trong năm trước và đóng thêm tiền.

Là Cơ Đốc nhân, chúng ta thừa nhận mình hữu hạn và sa ngã, chúng ta có thể thừa nhận rằng có thể có nhiều lĩnh vực trong đời sống mà trong đó chúng ta không theo bước Chúa Jêsus. Vì vậy, giải pháp là bày tỏ đời sống mình với các thuộc viên khác trong Hội thánh. Họ có thể giúp chúng ta nhìn thấy những gì mà chúng ta không nhìn thấy ngay được về chính mình.

Và đó là những gì liên quan đến sự kỷ luật: giúp nhau tăng trưởng để trở nên giống Đấng Christ qua việc sửa trị tội lỗi. Tôi không biết có phải Jamie "kỷ luật" tôi không, nhưng tôi thật biết ơn về điều anh ấy đã làm.

Khi nào chúng ta nói rằng phải cần đến kỷ luật của Hội thánh? Nói chung, kỷ luật là cần thiết bất cứ khi nào một môn đồ bước ra khỏi đường lối của Đấng Christ bởi sự phạm tội của mình. Kỷ luật cần thiết bất cứ khi nào một có một khoảng hở giữa việc xưng nhận và đời sống của một Cơ Đốc nhân, và người được gọi là đại diện của Chúa Jêsus thất bại trong việc đại diện cho Ngài.

Rất thường xuyên, kỷ luật diễn ra cách cá nhân và thân tình. Một anh chị em trong Đấng Christ phạm tội, và một anh chị em khác âm thầm giải quyết vấn đề đó trong tình yêu thương.

9Marks Online PDF

Thỉnh thoảng, kỷ luật diễn ra một cách chính thức và công khai, đó là điều mà người ta thường nghĩ khi nhắc đến "kỷ luật của Hội thánh," và tất nhiên điều mà chúng ta nghĩ đó là dứt phép thông công. Kỷ luật chính thức của Hội thánh là hành động thích hợp bất cứ khi nào sự thất bại trong việc đại diện cho Chúa Jêsus của một thuộc viên Hội thánh trở nên quá đặc trưng và thường xuyên đến nỗi Hội thánh không còn tin rằng họ không còn là một Cơ Đốc nhân. Vì thế Hội thánh phải từ bỏ sự xác nhận của mình đối với sự xưng nhận đức tin của người đó. Đây là cách giải quyết theo "khuôn mẫu phúc âm" đối với sự kỷ luật mà chúng ta đã xem xét trong chương trước. Nó không phải dựa vào một bảng liệt kê những tội lỗi đáng bị kỷ luật. Nó dựa vào chỉ một câu hỏi là liệu Hội thánh có thể tiếp tục công khai xác nhận sự tuyên xưng đức tin của một người là đáng tin hay không.

Trong khuôn mẫu này, chúng ta có thể nói bất cứ điều gì chi tiết hơn về thời điểm kỷ luật của Hội thánh được cần đến.

TỘI CÓ THỂ CẢM THÔNG, TỘI NGHIÊM TRỌNG

Cách đây không lâu tôi gợi ý về một ranh giới giữa những tội mà có thể được giải quyết cách riêng tư và những tội đòi hỏi cả hội chúng phải can thiệp. Đây là một sự quan sát song song: có một lằn ranh đâu đó giữa những tội mà bạn biết Cơ Đốc nhân có thể phạm phải, và những tội mà khiến cho bạn nghĩ rằng người đó không phải là một Cơ Đốc nhân. Chắc chắn việc kỷ luật cách riêng tư và thân tình diễn ra ở cả hai bên lằn ranh. Nhưng kỷ luật chính thức của Hội thánh hay dứt phép thông công phải đảm bảo được nói đến cách rộng rãi, khi một cá nhân vượt khỏi khu vực thứ nhất sang khu vực thứ hai, từ những tội có thể được cảm thông đến những tội lỗi nghiêm trọng.

9Marks Online PDF

Chẳng hạn, có sự khác biệt giữa một lời nói dối bình thường mà đã ăn năn với một lời nói dối mà một người xây dựng đời sống mình trên đó mà không chịu từ bỏ. Ví dụ, so sánh những lời nói dối của hai Cơ Đốc nhân khác nhau. Người thứ nhất khoe khoang về việc nhận được một đề nghị công việc có uy tín mà anh ta chưa bao giờ nhận được; sau đó, anh ta thú nhận lời nói dối. Người thứ hai xây dựng cả sự nghiệp của mình trên những thông tin giả mạo; về sau, anh ta bị đối chất, nhưng cứ cố chấp trong những bịa đặt đó. Lời nói dối thứ nhất là kiểu tội lỗi mà—tất nhiên chúng ta không mong muốn phạm phải—chúng ta đôi khi vẫn thấy từ con cái Chúa. "Người cũ," theo từ ngữ Phao-lô dùng, bật dậy trong đầu của một tín hữu và cố chế ngự "người mới," nhưng người mới đánh trả lại. Sự nói dối thứ hai *không* phải là điều gì đó mà chúng ta có thể cảm thông cho một người được cho là có Đức Thánh Linh chiếm ngự trong lòng. Không có bằng chứng nào cho sự tranh chiến giữa con người cũ và mới. Chỉ có con người cũ mà thôi.

Nói chung, Cơ Đốc nhân là người được chiếm ngự bởi Đức Thánh Linh thì không thể vùi mài trong tội lỗi đã được nhận biết. Cuối cùng họ cảm thấy quá khó chịu—bởi sự tác động của Đức Thánh Linh—đến nỗi cuối cùng họ phải làm điều đúng.

Kỷ luật chính thức của Hội thánh hay dứt phép thông công được bảo đảm khi một cá nhân dường như vui vẻ miệt mài trong tội lỗi đã được nhận biết. Không có bằng chứng cho thấy Đức Thánh Linh đang khiến người đó cảm thấy khó chịu, chỉ bực bội vì bị phát hiện phạm tội. Đúng hơn, sự quy phục những ham muốn của tội lỗi là *đặc trưng* của người đó.

Mọi tội lỗi đều sai trật. Mọi tội đều thể hiện không đúng về Chúa Jêsus. Nhưng có một số tội hay kiểu tội lỗi khiến cho cả hội chúng mất đi sự tin tưởng nơi sự xưng nhận đức tin của

9Marks Online PDF

một người. Đến một lúc nào đó, những lời nói của người đó mất đi sự đáng tin. Thuộc viên đó có thể tuyên bố "ăn năn" hay "ổn rồi" hay "từ bỏ điều xấu *đó,"* nhưng dù bất kỳ lý do gì Hội thánh cũng không thể tin những lời đó nữa. Đời sống đằng sau họ quá trái ngược. Vì thế Hội thánh từ bỏ sự xác nhận công khai của mình qua việc cấm người đó dự Tiệc thánh. Hội thánh lấy đi "hộ chiếu" của anh ta và tuyên bố rằng mình không còn chính thức xác nhận cho quyền công dân của cá nhân đó trong vương quốc Đấng Christ.

SỰ NHẠY BÉN VỀ TÌNH HUỐNG VÀ TRONG CHỨC VỤ CHĂN BẦY

Xem xét kỷ luật của Hội thánh qua khuôn mẫu phúc âm này—một khuôn mẫu được thực hiện không phải bởi một bảng liệt kê những tội lỗi nhưng bởi một câu hỏi liệu Hội thánh có thể tiếp tục xác chứng cho một sự xưng nhận đức tin—cho phép sự nhạy bén lớn hơn trong chức vụ chăn bầy đối với hết tình huống này đến tình huống khác. Kinh Thánh luôn là bảng chỉ dẫn cho chúng ta biết điều gì là tội lỗi, nhưng sự coi sóc bầy là cần thiết để xác định những tội nào cần phải kỷ luật, và mức độ ra sao.

Hai người khác nhau có thể phạm cùng một tội, nhưng hàng loạt các tình huống sẽ ảnh hưởng đến nhận định của mục sư và Hội thánh về mức độ của tội đó như thế nào. Một nhân viên kế toán trốn thuế sẽ gây ra một vấn đề lớn hơn so với những người cùng phạm tội đó nhưng có thể do thiếu hiểu biết, vì nhân viên kế toán biết chính xác việc anh ta đang làm và cố ý làm. Một cặp đôi chưa cưới bị phát hiện phạm tội gian dâm lần thứ năm có thể đáng bị kỷ luật hơn cặp đôi phạm tội lần đầu. Nhìn chung, những tân tín hữu có thể được cảm thông hơn khi vướng vào một tội lớn so với những tín hữu lâu năm.

9Marks Online PDF

Nghe có vẻ chủ quan, các yếu tố tình huống khác nhau sẽ tác động đến điều chúng ta *mong đợi* nơi một Cơ Đốc nhân. Và sự mong đợi có vai trò của nó vì chúng ta sống trong phần trùng lấp giữa kỳ hiện tại và kỳ hầu đến. Trong thời kỳ này, như Martin Luther nói, Cơ Đốc nhân vừa có tội vừa được xưng công chính. Chúng ta *mong đợi* con người mới và con người cũ tranh chiến với nhau, và chúng ta thừa nhận rằng những tình huống khác nhau (ví dụ: tuổi trong đức tin; sự dạy đạo mà một người đã nhận được) có thể đem đến cho người cũ hoặc người mới lợi thế trong bất kỳ tình huống nào. Như vậy, kỷ luật của Hội thánh không bao giờ đơn thuần là về câu hỏi: "Tội nào?" như thể chúng ta có một cái cân có thể cho chúng ta biết một tội đủ nặng cần phải bị kỷ luật. Thay vào đó, tội lỗi được cân nhắc trong một sự cân bằng, với tội lỗi ở một bên và bằng chứng của sự ăn năn ở bên kia—và không chỉ sự ăn năn từ một tội cụ thể, mà còn là toàn bộ tư thế ăn năn trong đời sống của người đó. Do đó, việc đánh giá một trường hợp kỷ luật phải luôn nhắm đến yếu tố giữa việc xưng nhận sự ăn năn cách tổng thể của một người và những tội lỗi chống lại sự xưng nhận đó, nó cần phải được bàn đến.

Hướng dẫn đi kèm những dòng này là yêu cầu của Chúa Jêsus trong Ma-thi-ơ 18, là phải xác minh một vấn đề với hai hoặc ba nhân chứng trước khi đưa nó ra trước Hội thánh (Ma-thi-ơ 18:16). Phần Kinh Thánh mà Ngài trích dẫn, Phục truyền 19, cho thấy rằng Đức Chúa Trời muốn cho dân Y-sơ-ra-ên phải thật sự bảo đảm quá trình truy tố một tội ác được diễn ra một cách cẩn thận và công bằng. Tương tự, Chúa Jêsus muốn cho các lãnh đạo và thuộc viên của Hội thánh phải xét xử từng vấn đề một cách cẩn thận. Họ nên cân nhắc bằng chứng, các bên khác nhau của câu chuyện, và các tình tiết giảm nhẹ. Không nên vội vàng phán quyết. Cơ Đốc nhân phải hành động chậm rãi, suy xét kỹ, và bao dung.

9Marks Online PDF

Thước đo mà bởi đó hai hoặc ba người làm chứng (và cuối cùng là Hội thánh) nên dùng để đánh giá một tội hay một kiểu tội đó là: Người đó có từ chối ăn năn nhiều lần đến nỗi cuối cùng sự xưng nhận của người đó trở nên không đáng tin và không thể xác chứng được hay không? Tức là, người đó có ghì chặt xung quanh tội lỗi đến mức nó lớn hơn tất cả những lời xác nhận về đức tin của anh ta không?

Đồng thời, toàn bộ các yếu tố tình huống khác cần phải được Hội thánh cân nhắc thận trọng:

- Anh ta là Cơ Đốc nhân bao lâu rồi?
- Anh ta đã nhận được sự dạy đạo như thế nào?
- Người phạm tội có thừa nhận hành động của anh ta là sai hay không?
- Anh ta có vẻ thật sự đau buồn về tội lỗi của mình không, hay có giọng bực bội trong lời xưng tội của anh ta không?
- Anh ta có ngay lập tức tiến đến với tất cả tội lỗi của mình hay chúng ta phải đào bới ra từng tội một của anh ta?
- Phải chăng anh ta có vẻ vẫn còn đang che giấu thông tin?
- Đây có phải là một thói tật không? Đây có phải là một đặc trưng không?
- Anh ta có đang xin được sửa phạt không?
- Anh ta có tiếp nhận lời khuyên về cách chống lại tội lỗi không, hay anh ta khước từ lời khuyên, tự cho là mình biết tốt hơn về cách để đối phó với tội lỗi?
- Khi chúng ta bàn về tội lỗi của anh ta, có cảm giác anh ta đứng về phía chúng ta để chống lại tội lỗi, hay anh ta đang bào chữa cho mình? Nói cách khác, có phải anh ta nói như thế này không: “Vâng, quý vị hoàn toàn đúng. Điều đó thật tệ hại. Tôi phải làm gì đây?” Hay anh ta nói: “Vâng, được rồi. Tốt thôi. Chúng ta sẽ xem thử.”
- Có những yếu tố nào trong lịch sử cá nhân hay gia đình của anh ta khiến cho tội lỗi đó không phải ít hơn nhưng có vẻ sai trật càng nhiều hơn không?

9Marks Online PDF

- Anh ta có sa vào tội lỗi bởi những người anh ta khá tin tưởng không?

Câu trả lời cho bất cứ một trong những câu hỏi này có thể không đẩy Hội thánh hoặc sự phán quyết của lãnh đạo Hội thánh theo hướng này hoặc hướng khác. Nhưng nó có thể, và hàng loạt những yếu tố này kết hợp với nhau thường tác động đến việc chúng ta có tiếp tục xem một người là một Cơ Đốc nhân hay không ngay cả khi họ phạm tội.

BÊN NGOÀI, NGHIÊM TRỌNG, KHÔNG ĂN NĂN

Cách Chúa Jêsus sử dụng Phục truyền 19 và việc Phao-lô bảo Hội thánh Cô-rinh-tô "đoán xét" và xử các sự vụ trong Hội thánh (I Cô. 5:12; 6:2-5) hướng dẫn chúng ta ít nhất thêm hai cách nữa. Thứ nhất, Chúa Jêsus *thật sự* muốn Hội thánh thực thi phán xử theo cách mà chúng tôi đang miêu tả, mặc dầu ở chỗ khác Chúa cấm kiểu phán xét theo kiểu trả thù cá nhân và tự cho mình là công chính giữa vòng các Cơ Đốc nhân (Matt. 7:1-2).

Thứ hai, quá trình phân xử trong một Hội thánh, như trong một tòa án, phụ thuộc vào những gì mà người ta có thể chứng kiến hoặc nghe biết. Đức Chúa Trời không ban cho Cơ Đốc nhân đôi mắt X quang để nhìn thấy trong lòng người ta. Ngài ban cho Cơ Đốc nhân—như đã ban cho tất cả loài người—đôi mắt, đôi tai, và khối óc để có thể được dùng xem xét kết quả của những đời sống cá nhân và sử dụng sự sáng suốt của mình (I Cô. 5:12; xem thêm Mat. 3:8; 7:16; 12:33; 21:43). Những người phi Cơ Đốc chắc chắn cũng đang dùng đôi mắt, đôi tai, và não bộ của họ để quan sát và đánh giá đời sống Cơ Đốc nhân; Cơ Đốc nhân cũng làm như vậy. Đó là một phần trong việc bảo vệ danh tiếng của Chúa Jêsus, chưa nói

9Marks Online PDF

đến phần yêu thương tội nhân, những người chưa tin đang quan sát, và Hội thánh.

Chúa Jêsus ban cho Hội thánh thẩm quyền để tuyên bố *công khai* dựa vào chính xác bông trái bên ngoài và *công khai* của đời sống con người.

Nói cách khác, tôi tin chúng ta có thể nói thêm một chút về những tội nên bị kỷ luật bởi Hội thánh vượt xa hơn "thời điểm tội lỗi vượt qua lằn ranh từ chỗ được cảm thông đến chỗ không cảm thông được." Điều này thật sự giúp thiết lập một loại tiêu chuẩn tối thiểu nào đó ngay cả khi nó không thật sự rõ ràng về thần học. Kỷ luật chính thức của Hội thánh nên diễn ra với những tội *bên ngoài, nghiêm trọng,* và *không ăn năn.* Thứ nhất, một tội phải có sự thể hiện ra bên ngoài. Hội thánh không nên phất cờ đỏ phản đối mỗi khi nghi ngờ có một sự tham lam hay kiêu ngạo trong lòng ai đó. Nó phải là thứ gì đó có thể được nhìn thấy bằng mắt và nghe bằng tai.

Thứ hai, một tội phải là *nghiêm trọng.* Hội thánh và các vị lãnh đạo của Hội không đuổi bắt đến cùng mọi tội lỗi. Cần phải có chỗ trong sự sống của Hội thánh dành cho tình yêu thương "che đậy vô số tội lỗi" (I Phi-e-rơ 4:8). Tạ ơn Chúa, Ngài không kỷ luật chúng ta một cách có thể thấy được mỗi khi chúng ta phạm tội.

Cuối cùng, một tội phải là *chưa ăn năn.* Đương sự đã được đối diện với điều răn của Chúa trong Kinh Thánh, nhưng họ không chịu từ bỏ tội lỗi đó. Từ mọi mặt thể hiện, họ xem trọng tội lỗi hơn Chúa Jêsus.

Dù nhiều hơn hoặc ít hơn, ba yếu tố này cần phải có trước khi Hội thánh đi đến sự dứt phép thông công.

TẠI SAO CÓ NHỮNG CÁCH TIẾP CẬN KHÁC NHAU TỪ CHÚA JÊSUS VÀ PHAO-LÔ

9Marks Online PDF

Có thêm một vấn đề nan giải nữa chúng ta cần xem xét liên quan đến *thời điểm* để kỷ luật. Và nếu chúng ta không cẩn thận, nó sẽ gây ra hàng loạt hỗn loạn. Đó là câu hỏi về lý do tại sao cách tiếp cận của Phao-lô trong I Cô-rinh-tô 5 dường như quá khác biệt với cách của Chúa Jêsus trong Ma-thi-ơ 18.

Trong I Cô-rinh-tô 5, chúng ta nhớ lại, Phao-lô quở trách một Hội thánh vì dung túng một tội "dẫu người ngoại đạo cũng chẳng có giống như vậy: là đến nỗi trong anh em có kẻ lấy vợ của cha mình" (I Cô. 5:1). Ông không nói Hội thánh cảnh báo người đó để xem liệu anh ta có ăn năn hay không. Ông chỉ bảo họ "trừ bỏ" người đó (c. 2). Không có sự thử nghiệm những dòng nước của sự ăn năn. Không có cuộc đối thoại nào giữa người đó và các trưởng lão. Chỉ có một lời kêu gọi hành động ngay lập tức: "Hãy trừ bỏ kẻ gian ác khỏi anh em" (c. 13). Mặt khác, Chúa Jêsus thì khuyên Hội thánh đưa ra vài biển cảnh báo dọc theo con đường đi đến sự dứt phép thông công, mỗi cái báo hiệu cho một lối thoát khỏi tiến trình đó.

Có một cám dỗ để giải thích những cách tiếp cận khác nhau bằng cách nói rằng Chúa Jêsus và Phao-lô nghĩ đến các loại tội khác nhau, nghĩa là chúng ta nên áp dụng cách này hay cách khác tùy theo loại tội có liên quan. Chúa Jêsus sử dụng ví dụ về một tội bình thường phạm với cá nhân khác, trong khi Phao-lô nói đến một tội đặc biệt nghiêm trọng. Tương tự chúng ta nên áp dụng quy trình thứ nhất đối với những tội nhẹ và quy trình thứ hai cho những tội lỗi nặng hơn.

Các tác giả viết về kỷ luật của Hội thánh trong thế kỷ 18 và 19 đôi khi đi theo hướng này. Họ quan sát hai điều về tình tiết trong I Cô-rinh-tô 5: Thứ nhất, tội lỗi đó là một vụ bê bối công khai ("dẫu người ngoại đạo cũng chẳng có giống như vậy"); Thứ nhì, lời kêu gọi của Phao-lô về việc dứt phép thông công—không có những lời cảnh báo— cho thấy rằng trước mắt ông không quan tâm đến việc liệu người đó có ăn năn hay

9Marks Online PDF

không, vì bản chất tai tiếng của tội lỗi. Danh tiếng của Chúa Jêsus quan trọng hơn nhiều, vì thế Hội thánh phải hành động để bảo vệc danh tiếng của Đấng Christ, dẫu cá nhân đó đã ăn năn.

Tôi chắc chắn đồng cảm với mối quan tâm về danh tiếng của Đấng Christ, như toàn bộ khuôn mẫu đối với việc tiếp cận kỷ luật sẽ làm rõ điều đó. Nhưng tôi thấy sự giải thích về mặt lịch sử này không thuyết phục vì một số lý do. Đối với những người mới bắt đầu, quyết định có nên dứt phép thông công hay không dựa vào những tiêu chuẩn của thế gian vốn không thánh khiết và luôn thay đổi. Một vụ bê bối của xã hội này là một huy hiệu vinh dự trong một xã hội khác (hãy nghĩ đến phá thai hay đồng tính). Cũng vậy, việc dứt phép thông công những người mà Hội thánh tin là đã ăn năn có nghĩa là phó những Cơ Đốc nhân cho vương quốc của Sa-tan. Liệu điều đó có công bằng đối với Cơ Đốc nhân và không thành thật với thế gian không? Hội thánh không dứt phép thông công những người mà mình tin họ là Cơ Đốc nhân. Làm như vậy về bản chất là duy luật pháp, vì nó tạo ra tiêu chuẩn cho tư cách thuộc viên của Hội thánh không phải là "ăn năn và tin" nhưng là "ăn năn, tin, và không bao giờ phạm tội *x*."

Cách tiếp cận của Phao-lô trong I Cô-rinh-tô chắc chắn mở ra một lối thoát cho chúng ta mà không tìm thấy chính xác trong Ma-thi-ơ 18—một phương án dành cho việc dứt phép thông công ngay lập tức. Và điều này thật sự là một phương án chúng ta sẽ sử dụng thường xuyên đối với những tội "thật sự lớn." Nhưng chúng ta phải nhớ là không chỉ tập chú vào "sức nặng" của một tội mà thôi. Xin nhớ lại, quyết định để chuyển đến dứt phép thông công luôn luôn liên quan đến việc xem xét yếu tố giữa tội lỗi và toàn bộ đời sống ăn năn của người đó. Nó không phải là một thước đo tội lỗi mà chúng ta cần; nó là một cái cân thăng bằng giữa tội lỗi và sự ăn năn. Dù

9Marks Online PDF

sao đi nữa, Cơ Đốc nhân ăn năn vẫn phạm tội. Câu hỏi luôn luôn là: Tại sao tội lỗi *này* lại là đối trọng với giả định của chúng ta về sự ăn năn cụ thể và tổng thể? Và việc trả lời câu hỏi đó luôn đòi hỏi chúng ta nhìn vào cả hai bên của cái cân với sự nhạy bén trong chức vụ chăn bầy và tình huống.

Vậy, tiêu chuẩn của việc dứt phép thông công trực tiếp là gì? Một sự xem xét cẩn thận hơn đối với I Cô-rinh-tô 5 và 6 sẽ giúp chúng ta tìm thấy câu trả lời. Lưu ý những câu sau:

> **5:1-2** Có tin đồn ra khắp nơi rằng trong anh em có sự dâm loạn, dâm loạn đến thế, dẫu người ngoại đạo cũng chẳng có giống như vậy: là đến nỗi trong anh em có kẻ lấy vợ của cha mình. Anh em còn lên mình kiêu ngạo! Anh em chẳng từng buồn rầu…
>
> **5:4-5** nên tôi đã dường như có mặt ở đó, nhân danh Đức Chúa Jêsus là Chúa chúng ta… một người như thế phải phó cho quỉ Sa-tan, để hủy hoại phần xác thịt…
>
> **5:9-11** Trong thơ tôi viết cho anh em, có dặn đừng làm bạn với kẻ gian dâm, đó tôi chẳng có ý nói chung về kẻ gian dâm đời nầy, hay là kẻ tham lam, kẻ chắt bóp, kẻ thờ hình tượng, vì nếu vậy thì anh em phải lìa khỏi thế gian. Nhưng tôi viết khuyên anh em đừng làm bạn với kẻ nào tự xưng là anh em, mà là gian dâm, hoặc tham lam, hoặc thờ hình tượng, hoặc chưởi rủa, hoặc say sưa, hoặc chắt bóp, cũng không nên ăn chung với người thể ấy.
>
> **5:12** ... Há chẳng phải anh em nên đoán xét những người *ở* trong sao?
>
> **5:13** Hãy trừ bỏ kẻ gian ác khỏi anh em.
>
> **6:9-11** Anh em há chẳng biết những kẻ không công bình chẳng bao giờ hưởng được nước Đức Chúa Trời sao? Chớ tự dối mình: Phàm những kẻ tà dâm, kẻ thờ hình tượng, kẻ ngoại tình, kẻ

9Marks Online PDF

> làm dáng yểu điệu, kẻ đắm nam sắc, kẻ trộm cướp, kẻ hà tiện, kẻ say sưa, kẻ chưởi rủa, kẻ chắt bóp, đều chẳng hưởng được nước Đức Chúa Trời đâu. Trước kia anh em ít nữa cũng có một đôi người như thế; nhưng nhân danh Đức Chúa Jêsus Christ, và nhờ Thánh Linh của Đức Chúa Trời chúng ta, thì anh em được rửa sạch, được nên thánh, được xưng công bình rồi.

Tội lỗi của người đàn ông trong 5:1 có thể thật sự là "bê bối công khai" hay "thật sự tệ hại," nhưng đó không phải là điểm chính. Đúng hơn, Phao-lô đang đặt ra hai hạng người trong những câu Kinh Thánh này: những người có đặc trưng là ăn năn và những người không ăn năn. Người có đặc trưng là ăn năn thuộc về bên trong Hội thánh; những người có đặc trưng không ăn năn không thuộc về Hội thánh vì họ sẽ không thừa hưởng vương quốc của Đức Chúa Trời.

Có thể dễ thấy hơn nếu chúng ta đọc ngược từ dưới lên xuyên suốt những phần Kinh Thánh trên. Câu cuối cùng cho thấy hai hạng người rõ ràng: có những người "không công chính" sẽ chẳng được thừa hưởng vương quốc Đức Chúa Trời, và có Hội thánh, bao gồm những cá nhân đã được biến đổi: "đến nỗi trong anh em." Về phía người không công chính, Phao-lô không chỉ đơn thuần mô tả những tội lỗi cụ thể, ông mô tả những người được *định nghĩa* bởi những tội lỗi đó. Ông không sử dụng tính từ, ông dùng danh từ: "kẻ tà dâm," "kẻ hà tiện," "kẻ thờ hình tượng," "kẻ ngoại tình," "kẻ say sưa," "kẻ chưởi rủa," và "kẻ chắt bóp" (I Cô. 6:9-11). Những tội lỗi này là *đặc trưng* của những người này. Họ *là* những thứ đó. Cùng đặc trưng đó rõ ràng trong câu cuối của chương 5: "Hãy trừ bỏ kẻ gian ác khỏi anh em" (5:13). Người đó là "gian ác." Một người như thế, ngay trước câu đó cho biết là không thuộc về Hội thánh (5:12).

Không khó để thấy rằng Phao-lô muốn kết nối hai bảng liệt kê trong chương 5 và 6 khi ông liệt kê những loại người

9Marks Online PDF

tội lỗi: kẻ vô luân, tham lam, thờ hình tượng, bội bạc, say rượu, hay kẻ lừa đảo (5 : 9–11). (Chúng ta không nên cho rằng đây là một danh sách đầy đủ. Chương 6 thậm chí còn bổ sung thêm một vài hạng mục nữa. Đúng hơn, nó là một danh sách điển hình). Một lần nữa, Hội thánh không được chia sẻ mối thông công với những người có đặc trưng là không ăn năn: "Trong thơ tôi viết cho anh em, có dặn đừng làm bạn với kẻ gian dâm" (c. 9).

Và người đàn ông trong chương 5 chính xác là như thế: có đặc trưng là không ăn năn. Anh ta phải bị phó cho quỷ Sa-tan để hủy hoại về phần xác thịt vì xác thịt của anh ta vẫn còn nắm quyền trên cuộc đời của anh ta (5:5). Hội thánh đã không đoán xét nhưng chấp nhận hành vi của anh ta (5:2). Dù chắc chắn anh ta gian dâm (5:1).

Tóm lại, Phao-lô muốn phải loại người đàn ông này khỏi Hội thánh vì anh ta có *đặc trưng không ăn năn.* Những dấu hiệu hiện tại cho thấy rằng anh ta sẽ không được thừa hưởng vương quốc của Đức Chúa Trời, và do đó Hội thánh giờ đây phải loại anh ta ra hầu cho linh hồn anh ta có thể được cảnh cáo và được cứu. Phải chăng Phao-lô có nhiều thông tin về người này hơn so với chúng ta? Có lẽ vậy. Không hoàn toàn rõ ràng cho chúng ta *làm thể nào* Phao-lô đi đến kết luận về cá nhân đó, nhưng dù sao thì kết luận của Phao-lô cũng là: Anh ta không phải là một Cơ Đốc nhân. Anh ta là "gian ác" (5:13). Ông ta thuộc về loại người "không công bình" (6:9).

Tại điểm này, những khác biệt giữa cách của Chúa Jêsus trong Ma-thi-ơ 18 và của Phao-lô trong I Cô-rinh-tô 5 cần phải rõ ràng hơn. Những giả định của Phao-lô về người *bắt đầu* chỉ ngay sau chỗ mà tiến trình của Chúa Jêsus vừa *kết thúc.* Phao-lô bắt đầu với giả định về một sự cứng lòng không ăn năn. Tiến trình của Chúa Jêsus diễn ra với mục đích xác định một

9Marks Online PDF

người có cứng lòng không ăn năn hay không—xác định thứ mà Phao-lô đã nắm được.

Một sự khác biệt nữa trong hai phần Kinh Thánh nằm ở chỗ thông tin được biết đến và đồng thuận một cách rộng rãi như thế nào. Trong Ma-thi-ơ 18, một người nghĩ rằng có một tội lỗi, nhưng anh ta cần thêm hai hoặc ba người đồng ý với anh ta. Sau đó, anh ta cần cả Hội chúng đồng ý. Trong I Cô-rinh-tô 5 thì khác, cả Hội thánh đã biết chuyện gì đang diễn ra. Một lần nữa, nó bắt đầu không lâu sau chỗ Ma-thi-ơ kết thúc.

Vì thế Hội thánh không nên đơn thuần giải quyết những tội lỗi thông thường theo khuôn mẫu trong Ma-thi-ơ 18 và những tội thật sự lớn theo khuôn mẫu trong I Cô-rinh-tô 5. Thay vào đó, Hội thánh phải luôn nhìn hai phía của chiếc cân thăng bằng "tội lỗi với sự ăn năn." Ngay cả khi tội của một người có vẻ lớn, Hội thánh vẫn cần phải được thuyết phục rằng người đó có đặc trưng không ăn năn. Và một Hội thánh có thể không được thuyết phục tại thời điểm tội lỗi bị phơi bày. Các thuộc viên vẫn có thể cảm thấy cần có vài buổi đối thoại, và đưa ra một thách thức hay cảnh báo.

Không khó để hình dung những tình huống trong đó một thuộc viên Hội thánh phạm một trong những tội được liệt kê trong I Cô-rinh-tô 5 hoặc 6, nhưng Hội thánh phải sử dụng tiến trình của Ma-thi-ơ 18 để xác định cách đúng đắn trong những tình huống đó. Ví dụ, hãy hình dung một người trong Hội thánh của bạn đã vi phạm một hay thậm chí nhiều lần hành vi say xỉn hay những hình thức gian dâm khác nhau. Tôi tin rằng trong một số trường hợp có cơ hội cho những lời cảnh báo, như trong Ma-thi-ơ 18, trước khi dứt phép thông công.

Vậy chúng ta phải làm gì với sự quan sát của Phao-lô: tội của người này "dẫu người ngoại đạo cũng chẳng có giống như vậy"? Không thể phủ nhận rằng tội của người này là bê bối

9Marks Online PDF

công khai, nhưng đối với tôi những lời của Phao-lô nghe như một cú vỗ đầu cảm thán nhằm đánh thức người Cô-rinh-tô. Họ không nhìn thấy một điều mà rõ ràng họ phải nhìn thấy. Những lời của Phao-lô nghe không giống như một thần học gia đang tạo ra một danh mục hoàn toàn riêng biệt về tội lỗi mà có thể thay đổi tất cả những luật lệ về tư cách thuộc viên Hội thánh và sự dứt phép thông công. Nếu ông là như vậy, tôi cho rằng ông đã phải đưa ra nhiều hơn là một cụm từ bị cắt ngắn.

MỘT LỜI XƯNG TỘI BẤT XỨNG

Thêm một cách nữa để xem xét toàn bộ tình tiết trong I Cô-rinh-tô 5. Chắc chắn một số tội lỗi quá rắp tâm (như hành vi lạm dụng hoặc giết người kéo dài) hoặc quá ghê tởm (như hành vi săn mồi tình dục hoặc tống tiền) đến nỗi bất kỳ lời xin lỗi nhanh chóng nào cũng không thể tin được. Không phải những tội như vậy không thể được tha thứ, hoặc có thể người đó không ăn năn ngay lập tức được. Nhưng cần phải có một khoảng thời gian và kết quả của sự ăn năn được bày tỏ trước khi Hội thánh có thể tuyên bố sự tha thứ một cách hợp lý (xem ví dụ trong Công vụ 8:17-24). Một Hội thánh có thể không có trách nhiệm tin lời của một thuộc viên mà quyết ý sống trong một thói quen tội lỗi. Hầu như bản chất của một số tội lỗi "vô hiệu hóa" khả năng của một Hội thánh trong việc tiếp tục xác nhận cho đời sống ăn năn của người đó, và vì thế Hội thánh không có lựa chọn nào khác ngoài việc từ bỏ sự xác nhận của mình trong một thời gian. Tội lỗi đã đè đĩa cân bên phía nó đi thẳng xuống và khiến cho bên bằng chứng về sự ăn năn nẩy lên. Tất cả bằng chứng bị phá đổ ngay lập tức vì tội lỗi dính líu đến quá nhiều sự lừa dối.

Có một số tội lỗi mà chúng ta thật sự *không ngờ* một Cơ Đốc nhân có thể phạm phải. Và phạm những tội như vậy nghĩa

9Marks Online PDF

là người đó có thể không phải là một Cơ Đốc nhân, hay ít nhất đó là cách mà Hội thánh sẽ đối xử với cá nhân đó cho đến khi lòng tin của Hội thánh có thể có lại một lần nữa. Có thể Phao-lô xem một người đã ngủ với vợ của cha anh ta theo cách đó.

Cách đây nhiều năm tôi thường xuyên gặp một thanh niên người mà năm ngoái tôi đã biết được là anh ta bị bắt vì một loại hoạt động tội ác đáng xấu hổ. Thậm chí bị đăng lên báo địa phương. Anh ta đã bí mật tham gia hoạt động đó hơn một năm trong khi vẫn đang phục vụ tại Hội thánh của mình. Khi Hội thánh biết được tội đó qua việc anh ta bị bắt giữ, Hội thánh ngay lập tức loại anh ta khỏi danh sách thuộc viên. Người đó khóc lóc và xin lỗi, nhưng vì anh ta đã sống cuộc đời hai mặt một cách lố bịch, Hội thánh không thể tin lời ăn năn của anh ta, ít nhất trong một khoảng thời gian. Hội thánh chọn thử nghiệm sự ăn năn của anh ta không phải *trước khi* dứt phép thông công, nhưng là *sau đó.* Tôi tin Hội thánh đó đã đúng khi làm như vậy. Hành động của người đó là một mối đe dọa đối với những con chiên khác và cả lời chứng về Đấng Christ giữa thế gian, khiến cho toàn bộ tình huống trở nên cấp bách hơn. Hội thánh đã đúng khi kỷ luật anh ta ngay lập tức, vì "những kẻ không công bình chẳng bao giờ hưởng được nước Đức Chúa Trời" (I Cô. 6:9).

Cuối cùng, tôi tin sự kết hợp giữa Ma-thi-ơ 18 và I Cô-rinh-tô 5 gợi ý rằng Hội thánh cần đi đến một trong ba kết luận trước khi xác định thời điểm để hành động:

- Khi Hội thánh được thuyết phục rằng một người thật sự ăn năn, thì không nên tiến hành bất cứ hình thức kỷ luật nào (và tôi không thể nghĩ ra một ngoại lệ cho nguyên tắc này)
- Khi Hội thánh được thuyết phục rằng một người có đặc trưng (không phải là tạm thời) không ăn năn, thì nên tiến đến việc dứt phép thông công.

9Marks Online PDF

- Khi một tội lỗi quá rắp tâm, gớm ghiếc, và cho thấy sự hai lòng sâu xa đến mức một hội chúng không thể nào tin vào sự xưng nhận ăn năn, ít nhất cho đến khi thời gian trôi qua và lòng tin được có lại, thì Hội thánh nên tiến hành dứt phép thông công, xác định việc thử nghiệm ăn năn sau đó.

LÒNG TRONG SẠCH HAY SỰ NGHÈO KHÓ TÂM LINH

Nếu kỷ luật của Hội thánh là hành động thích hợp bất cứ khi nào một người đại diện của Chúa Jêsus thất bại trong việc đại diện cho Ngài, thì Hội thánh có nên mong đợi một sự trọn vẹn đạo đức hay không?

Trong một số phương diện, đây chính xác là tiêu chuẩn mà Chúa Jêsus nói. Trong Ma-thi-ơ 5 Ngài bảo chúng ta rằng sự công bình của một Cơ Đốc nhân phải vượt hơn sự công bình của các thầy thông giáo và người Pha-ri-si, kẻo e người đó không bao giờ được vào nước thiên đàng (Mat. 5:20). Phần sau trong chương này, Ngài bảo chúng ta rằng một Cơ Đốc nhân phải trọn vẹn như Cha ở trên trời là trọn vẹn (c. 48). Thật vậy, Hội thánh phải nỗ lực để đại diện cho sự toàn hảo của Chúa Jêsus!

Nhưng Chúa Jêsus cũng cảm thông và thực tế một cách sâu sắc, đó là lý do Ma-thi-ơ 5 bắt đầu với những Phước lành:

> Phước cho những kẻ có lòng khó khăn, vì nước thiên đàng là của những kẻ ấy!
> Phước cho những kẻ than khóc, vì sẽ được yên ủi!
> Phước cho những kẻ nhu mì, vì sẽ hưởng được đất!
> Phước cho những kẻ đói khát sự công bình, vì sẽ được no đủ!
> Phước cho những kẻ hay thương xót, vì sẽ được thương xót!
> Phước cho những kẻ có lòng trong sạch, vì sẽ thấy Đức Chúa Trời!
> Phước cho những kẻ làm cho người hòa thuận, vì sẽ được gọi là con Đức Chúa Trời!

9Marks Online PDF

> Phước cho những kẻ chịu bắt bớ vì sự công bình, vì nước thiên đàng là của những kẻ ấy!

Ai ở trên đất là người đại diện cho Vương quốc thiên đàng? Ai nhìn thấy Đức Chúa Trời và được gọi là con của Đức Chúa Trời? Trong một phương diện, đó là những ai hành động và trông như Cha thiên thượng của họ, như những người con thường làm. Cả Đức Chúa Cha và Đức Chúa Con đều đầy lòng thương xót, có lòng trong sạch, và đem đến sự hòa thuận. Và Đức Chúa Con tất nhiên đã bị bắt bớ vì cớ sự công bình. Các Hội thánh cũng nên tìm cách xác nhận những người con có tất cả những điều này.

Nhưng trong một thế giới sa ngã, con cái Đức Chúa Trời cũng là những người nhận biết sự nghèo khó tâm linh của mình, than khóc về tội lỗi của mình, khiêm nhu từ bỏ những đòi hỏi của mình, và đói khát sự công bình, là điều họ biết mình thiếu kém. Do đó, Hội thánh không nên ngạc nhiên bất cứ khi nào những thuộc viên đại diện cho Chúa Jêsus của mình phạm tội; nhưng Hội thánh nên quan tâm cách sâu sắc về cách mà các thuộc viên của mình phản ứng với tội lỗi đó. Họ có than khóc không? Họ có đói khát sự công chính không?

Nói cách khác, người đại diện chân chính của Chúa Jêsus sẽ có hai thứ: sự thánh khiết thêm lên *và* sự nghèo đói thêm lên trong tâm linh giữa sự bất khiết còn tồn đọng (cũng xem thêm II Cô. 7:11). Hội thánh, trong công tác sử dụng chìa khóa của Vương quốc, phải xem xét cả hai.

Có lần tôi xin một vị Mục sư của tôi trước đây cho tôi lời khuyên về cách phản ứng với một người bạn đã có những bước toan tính hướng đến tội ngoại tình, mà, rất may là đã được chặn đứng trước khi nó thật sự xảy ra. Mục sư của tôi khuyên: "Không có gì ngạc nhiên khi người đó bị cám dỗ hướng đến tội này. Câu hỏi thật sự là, anh ta sẽ phản ứng thế

9Marks Online PDF

nào với lời quở trách của bạn? Chính phản ứng của anh ta với sự sửa dạy sẽ phơi bày tấm lòng anh ta như thế nào.”

4

HỘI THÁNH THI HÀNH KỶ LUẬT NHƯ THẾ NÀO?

Kỷ luật công khai chính thức có hiệu quả tốt nhất trong một Hội thánh nơi mà sự kỷ luật thân tình và riêng tư được hoan nghênh và thực hành. Nếu bạn cố vung thanh gươm cùn, to bản của việc dứt phép thông công trước khi các thuộc viên nhận biết nhu cầu chung của họ là chịu trách nhiệm với nhau, thì bạn đang tìm kiếm một cuộc chiến.

9Marks Online PDF

Trách nhiệm bên trong một Hội thánh là phần đi kèm của phúc âm, và trách nhiệm đó phải được thực hiện xuyên suốt sinh hoạt của một Hội thánh, cả công khai lẫn riêng tư. Nhưng khi người ta không quen với việc chịu trách nhiệm cho tội lỗi của mình, chắc chắn sẽ dễ bắt đầu với trách nhiệm riêng tư hơn là trách nhiệm chung.

Trách nhiệm chung phải là một kết quả tự nhiên của thứ đã và đang tiếp diễn trong đời sống riêng tư của các thuộc viên Hội thánh.

Tôi có một người bạn là mục sư, là người đã cố thuyết phục các trưởng lão cộng sự với ông đưa ra một trường hợp để kỷ luật trước Hội thánh. Một người đã bỏ vợ của mình. Nhưng các trưởng lão không chắc là hội chúng có sẵn sàng để loại bỏ một người hay không, và vì vậy họ hành động từ từ—có lẽ là quá chậm. Khi các trưởng lão cuối cùng đưa ra đề nghị dứt phép thông công, hội chúng về cơ bản trả lời rằng: "Đã đến lúc rồi. Chúng tôi biết chúng ta cần phải làm gì đó trong những trường hợp như thế này." Nói cách khác, các trưởng lão đã làm tốt việc xây dựng một văn hóa đúng đắn đối với việc kỷ luật trong Hội thánh.

Kỷ luật chính thức của Hội thánh có hiệu quả tốt nhất khi các thuộc viên đã biết cách ban cho và nhận lãnh sự sửa dạy đầy tình yêu thương. Họ làm điều đó trong nhà họ. Họ làm điều đó qua bữa ăn. Họ làm điều đó một cách dịu dàng, cẩn thận, và luôn luôn với suy nghĩ tốt về người khác. Họ không đưa ra những lời sửa sai một cách ích kỷ—chỉ nói để giải tỏa ấm ức của mình.

Sau đây là năm nguyên tắc khác dành cho việc thi hành kỷ luật của Hội thánh, dựa trên những gì chúng tôi tìm thấy trong Tân Ước

TIẾN TRÌNH NÊN LIÊN QUAN ĐẾN ÍT NGƯỜI NHẤT CÓ THỂ

9Marks Online PDF

Một nguyên tắc rõ ràng nổi bật trong Ma-thi-ơ 18:15-20 đó là Chúa Jêsus muốn cho tiến trình sửa trị tội lỗi cần liên quan đến ít người nhất có thể để có được sự ăn năn. Nếu gặp nhau một với một mà có được sự ăn năn thì thật tốt. Nếu thêm hai hoặc ba người mà không có kết quả thì cứ để đó. Một vấn đề chỉ nên đưa ra trước cả Hội thánh khi tất cả những phương cách khác đã cạn kiệt.

Tất nhiên, tiến trình trong Ma-thi-ơ 18 giả định rằng những người ở phạm vi rộng lớn hơn chưa biết về tội lỗi đang bị chất vấn. Những tội mà đã được biết đến công khai như trong I Cô-rinh-tô 5, có thể các lãnh đạo Hội thánh buộc phải nói gì đó trước cả Hội thánh. Một trường hợp tương tự được xem xét trong Phi-líp 4, khi Phao-lô, trước mặt cả Hội thánh, nài khuyên Ê-vô-đi và Sin-ty-cơ phải hiệp một ý với nhau (Phi-líp 2:2-3).

Đôi khi một tội sẽ có những hậu quả chung cần phải được giải quyết cách công khai, dẫu cá nhân đó thể hiện sự ăn năn cách riêng tư. Chẳng hạn, đây có thể là trường hợp như vậy, khi một người phụ nữ có thai trước khi kết hôn. Các lãnh đạo Hội thánh có thể quyết định rằng vì cô ấy hay bạn trai của cô ấy (nếu anh ta ở trong Hội thánh) đã thật sự ăn năn và do đó tiến đến kỷ luật chính thức. Nhưng họ vẫn có thể nhắc đến vấn đề cách nhẹ nhàng với Hội thánh (1) hầu cho họ có thể dạy dỗ cách chủ động quan điểm Cơ Đốc đối về tình dục qua trường hợp của cặp đôi đó và (2) hầu cho các lãnh đạo có thể chứng thực ân điển của Chúa trong sự ăn năn của cặp đôi đó, trong khi đó cũng kêu gọi Hội thánh đón nhận và phục vụ hai người và con của họ. Dù thích hay không, nếu không nói gì về một trường hợp như thế sẽ dạy cho Hội thánh rằng tội lỗi không phải là chuyện lớn, và nó cũng để cho Hội thánh suy đoán và bàn tán về cặp đôi đó. Không nói gì thậm chí có thể sinh ra ngờ vực và chia rẽ.

9Marks Online PDF

Hai điều ưu tiên mà củng cố cho nguyên tắc giữ cho tiến trình kỷ luật càng ít người càng tốt đó là: một ước muốn có được sự ăn năn của tội nhân và một ước muốn bảo vệ danh Chúa Jêsus.

CÁC LÃNH ĐẠO HỘI THÁNH NÊN DẪN DẮT TIẾN TRÌNH

Tội lỗi mang tính lừa dối và phức tạp. Do đó, không phải không có lý do mà Phao-lô lại viết: "Hỡi anh em, ví bằng có người nào tình cờ phạm lỗi gì, anh em là kẻ có Đức Thánh Linh, hãy lấy lòng mềm mại mà sửa họ lại; chính mình anh em lại phải giữ, e cũng bị dỗ dành chăng" (Ga. 6:1). Phao-lô biết rằng những con chiên nhỏ hơn có thể dễ bị lừa dối, cám dỗ tham gia với người phạm tội trong tội lỗi đó hoặc ít nhất bị thuyết phục bởi những lý lẽ của người phạm tội cho rằng tội lỗi đó có thể chấp nhận được. Do đó, Phao-lô khuyên những người "có Đức Thánh Linh" phải lãnh đạo trong sự giải cứu này.

Phao-lô nói đến "kẻ có Đức Thánh Linh" không nhất thiết nghĩa là các trưởng lão của Hội thánh, nếu không ông đã nói "các trưởng lão." Điều đó thật sự gợi ý rằng các thuộc viên sẽ làm tốt khi kéo các anh chị em lớn tuổi hơn và khôn ngoan hơn trong đức tin tham gia vào sự vụ khi cuộc gặp ban đầu một với một không đi đến đâu. Nói chung, có thể các trưởng lão sẽ là những người được tham khảo ý kiến và sau đó được nhờ cậy dẫn dắt tiến trình kỷ luật, đặc biệt khi tiến trình mở rộng phạm vị ngày càng rộng hơn.

Vì Đức Chúa Trời đã giao cho các trưởng lão trông coi cả Hội thánh, đương nhiên tôi sẽ khuyên rằng bất cứ tội lỗi nào trước khi đem ra trước cả Hội thánh thì nên đem đến các trưởng lão trước.

9Marks Online PDF

ĐỘ DÀI TIẾN TRÌNH PHỤ THUỘC VÀO ĐỘ DÀI THỜI GIAN CỦA ĐẶC TRƯNG KHÔNG ĂN NĂN ĐƯỢC HÌNH THÀNH

Một trong những câu hỏi khó trong việc thực thi kỷ luật chắc chắn phải là, bây giờ có phải là lúc để tiến đến mức tiếp theo hay không? Đôi khi Kinh Thánh giới thiệu tiến trình kỷ luật diễn ra từ từ, như Ma-thi-ơ 18, đòi hỏi ít nhất có ba lời cảnh báo trước khi một người bị loại bỏ. Đôi khi Kinh Thánh cho thấy nó diễn ra nhanh chóng, như I Cô-rinh-tô 5, chỗ Phao-lô đòi hỏi một sự loại bỏ ngay lập tức. Và tiếp theo trong Tít 3:10, dường như nó ở khoảng giữa. Câu Kinh Thánh đòi phải có hai lời cảnh báo trước khi tiến hành việc loại bỏ.

Như chúng ta thấy trong chương 3, sự khác biệt chính yếu giữa Ma-thi-ơ 18 và I Cô-rinh-tô 5 là chúng đại diện cho hai bước khác nhau trong toàn bộ quá trình dứt phép thông công. I Cô-rinh-tô 5 bắt đầu nơi Ma-thi-ơ 18 kết thúc, với sự xác định đặc trưng không ăn năn về một tội hay một kiểu tội lỗi mà cả Hội thánh đều biết. Khi Hội thánh xác định được rằng một cá nhân có đặc trưng không ăn năn, việc dứt phép thông công nên được tiến hành.

Do đó, từ lập trường về mặt lý thuyết này, khá đơn giản để diễn tả tiến trình kỷ luật nên kéo dài bao lâu, đó là: khoảng thời gian Hội thánh đi đến kết luận một cá nhân có đặc trưng không ăn năn. Các thuộc viên Hội thánh có thể nhìn vào bằng chứng và đi đến kết luận trong vòng một phút. Họ có thể dành vài tháng sàng lọc qua các bằng chứng và tiến hành vô số cuộc đối thoại trong nỗ lực đi đến một sự tin chắc rõ ràng và nhất trí với nhau. Câu hỏi "bao lâu" không khó vì những lý do về mặt lý thuyết; nó khó vì những lý do trong đời sống thực tế. Chúng ta không thể nhìn thấy trong lòng người ta, và chúng ta cảm thấy gánh nặng về việc phải hết sức cẩn thận mỗi khi chúng ta được yêu cầu xem xét kết quả và đưa ra quyết định về một vấn đề quan trọng là Hội thánh có thể tiếp tục xác

9Marks Online PDF

nhận hay không một người thuộc về Vương quốc của Đức Chúa Trời.

Trớ trêu thay, vì những tội lỗi cỡ trung bình không nặng bằng bên ăn năn của cán cân, nên quá trình này có xu hướng diễn ra chậm hơn. Lấy ví dụ việc nghiện chất kích thích. Không phải không tin sự tuyên xưng đức tin của một người ngay lúc đó. Nhưng một dấu chấm hỏi được đặt ra và đưa Hội thánh đến chỗ cần phải thực hiện việc xem xét sự ăn năn của người đó một cách cẩn thận, từ từ. Một bài học nữa chúng ta có thể học từ sự chuyển động ly tâm mà Chúa Jêsus giới thiệu trong Ma-thi-ơ 18. Mỗi lần số người can thiệp vào trở nên đông hơn một chút, người phạm tội một lần nữa đối diện với câu hỏi: "Anh có *chắc* là vẫn còn muốn cầm giữ tội lỗi này không?" Con người đôi khi có thể tự lừa dối mình tin rằng họ có thể có cả Chúa Jêsus *và* tội lỗi yêu thích của họ. Phải trải qua vài vòng đối đầu leo thang để giúp họ nhận ra, "Không, tôi không thể. Một là Chúa, hai là tội lỗi mà thôi."

Một vài câu trước sự hướng dẫn của Chúa Jêsus trong Ma-thi-ơ 18 nói về kỷ luật của Hội thánh, Ngài cung cấp cho chúng ta sự giúp đỡ để xác định một cá nhân có phải có đặc trưng không ăn năn hay không: Người đó có sẵn sàng chặt bỏ một cánh tay hay móc bỏ một mắt còn hơn là phạm tội hay không (Mat. 18:8-9)? Tức là, anh ta hay cô ta có sẵn sàng làm bất cứ điều gì để chống trả tội lỗi không? Người ăn năn có đặc trưng là sốt sắng về việc dứt bỏ tội lỗi của mình. Đó là điều mà Thánh Linh của Đức Chúa Trời hành động bên trong họ. Khi điều này xảy ra, một người có thể mong đợi nhìn thấy một sự sẵn lòng tiếp nhận lời khuyên từ bên ngoài. Một sự sẵn lòng đối với sự bất tiện cho thời biểu của họ. Một sự sẵn lòng để xưng nhận những điều xấu hổ. Một sự sẵn lòng để chịu mất mát về tài chính, mất bạn bè, hay kết thúc những mối liên hệ.

9Marks Online PDF

Mặt khác, một tội hay một kiểu tội càng lớn và càng rõ ràng, thì nó càng nặng hơn so với bên phía ăn năn của cán cân.[2] Nó càng khiến Hội thánh nhanh chóng không tin sự tuyên xưng đức tin của một người, và có thể khiến cho Hội thánh hành động nhanh chóng hơn. Chẳng hạn, có một sự khác biệt giữa việc phát hiện một người phạm tội tà dâm với một người so với một người nghiện rượu. Cả hai tội sẽ làm xói mòn sự đáng tin trong lời tuyên xưng đức tin của một người, nhưng tôi dám nói rằng tội thứ nhất sẽ làm mất lòng tin nhanh hơn tội thứ hai.

Thông thường, những tội lỗi lớn hơn đi kèm với hình thức nguy hiểm này hay hình thức khác, khiến toàn bộ tình huống trở nên cấp bách hơn. Những mối nguy từ vụ bê bối công khai và sự thiệt hại có thể gây ra cho danh Chúa (I Cô-rinh-tô 5). Những mối nguy từ sự chia rẽ và sự tổn hại có thể xảy đến với Hội thánh (Tít 3:10). Những mối nguy từ sự giảng dạy giả dối và sự tổn hại có thể xảy đến với Hội thánh, đặc biệt đối với những con chiên yếu hơn (xem I Tim. 1:20; II Giăng 10-11). Bây giờ, một Hội thánh không nên tiến đến việc dứt phép thông công chỉ vì những mối nguy hiểm, nhưng sự hiện diện của mối nguy cho thấy tính nghiêm trọng của tội lỗi và chứng thực cho lý do vì sao Hội thánh không nên tiếp tục xác nhận cho một lời tuyên xưng đức tin nữa. Tức là, mối nguy (tổn hại đến Danh tiếng của Đấng Christ; sự đe dọa từ sự chia rẽ hay giảng dạy sai trật; thiệt hại đối với những con chiên khác) không được nhìn như là *nền tảng* cho sự kỷ luật, nhưng nó là *nhân chứng* hợp tác để xác nhận một hành động kỷ luật nhanh chóng là bước đúng đắn trong tiến trình. Cũng nên

[2] Một tội lỗi "lớn hơn" là gì? Đó là một tội hủy diệt một cách nhanh chóng và rõ rệt người phạm tội, Hội thánh, Danh của Đấng Christ, và những người khác nói chung. Ví dụ: tham ô gây thiệt hại nhiều hơn trộm cắp cửa hàng, và giết người gây thiệt hại nhiều hơn tham ô.

9Marks Online PDF

nâng cao ý thức của Hội thánh về tính cấp bách, chẳng hạn những kiến nghị và những cuộc họp cần thiết được triệu tập nhanh chóng hơn.

Nói tóm lại, độ dài của tiến trình được định đoạt hoàn toàn bởi khoảng thời gian dành ra để thuyết phục các nhóm can thiệp tin rằng một người có đặc trưng là ăn năn hay không ăn năn. Hội thánh phải xem xét các tình huống của tội lỗi ở một bên cán cân, và tất cả những bằng chứng khác về sự ăn năn ở bên còn lại. Đôi khi những thông tin mới sẽ xuất hiện khiến cho cán cân bị nghiêng về bên này hoặc bên kia. Nhưng khi Hội thánh được thuyết phục rằng mình có tất cả thông tin liên quan ở cả hai bên cán cân, và cán cân đã ngừng chuyển động, Hội thánh phải hành động theo hướng của bên nào nặng hơn. Tiến trình đó có thể mất một phút, hoặc mất một năm.

CÁC CÁ NHÂN NÊN NHẬN ÍCH LỢI CỦA SỰ NGHI NGỜ

Như chúng ta đã quan sát, Chúa Jêsus mô tả điều gì đó giống như một tiến trình xét xử cẩn thận trong Ma-thi-ơ 18: "hầu cứ lời hai ba người làm chứng mà mọi việc được chắc chắn" (c. 16). Vấn đề phải được xác định. Bằng chứng phải được trình ra. Nhân chứng phải được kéo vào. Điều này nghĩa là các Cơ Đốc nhân hành động một cách chầm chậm và cẩn thận, nhưng điều đó cũng có nghĩa là Hội thánh nên tiếp cận những trường hợp kỷ luật với điều gì đó giống như nguyên tắc tòa án: "vô tội cho đến khi bị chứng minh là có tội."

Nguyên tắc này không chỉ trong các vấn đề về kỷ luật chính thức, nó cũng ảnh hưởng đến cách một Cơ Đốc nhân nên gặp gỡ riêng một anh chị em trong Chúa như thế nào. Người ta phải được cung cấp lợi ích của sự nghi ngờ. Những câu hỏi nên đi trước những lời kết tội. Sự minh bạch nên được tìm kiếm trước khi những điều chắn chắc được tuyên bố.

9Marks Online PDF

Trong lĩnh vực kỷ luật, cũng như trong mọi lĩnh vực của đời sống, "người nào cũng phải mau nghe mà chậm nói, chậm giận" (Gia-cơ 1:19).

CÁC LÃNH ĐẠO HỘI THÁNH NÊN THAM GIA VÀ HƯỚNG DẪN HỘI CHÚNG

Các truyền thống hệ phái khác nhau có những cách khác nhau trong việc đưa cả hội chúng tham gia vào tiến trình kỷ luật chính thức. Cá nhân tôi đề xuất việc tham gia của hội chúng như một nguyên tắc của Thánh Kinh, dựa trên Ma-thi-ơ 18 (chỗ Chúa Jêsus đòi hỏi "Hội thánh") và I Cô-rinh-tô 5 (chỗ Phao-lô chỉ bảo cả hội chúng chịu trách nhiệm). Nhưng đối với những ai chưa được thuyết phục bởi sự cần thiết của giải kinh, tôi vẫn khuyên tìm kiếm những cách đòi hỏi sự tham gia của hội chúng như một sự ủy thác mang tính thần học và mục vụ. Về mặt thần học, Phao-lô bảo mỗi chi thể trong thân phải lo tưởng đến nhau và cùng chịu những gì mà mọi chi thể trong thân phải chịu, dù là đau đớn hay vui mừng (I Cô. 12:21-26; xem Êph. 4:16). Kỷ luật của Hội thánh, đặc biệt trong những bước cuối, là một sự kiện có ý nghĩa sâu xa trong sự sống của một thân thể mà mọi chi thể đều chắc chắn *phải* có bởi cớ sự hiệp một chúng ta có trong Đấng Christ. Về mặt mục vụ chăn bầy, nó là một sự kiện ý nghĩa mà mỗi chi thể chắc chắn *nên* có. Tất cả sẽ học hỏi. Tất cả sẽ được cảnh báo và thách thức. Tất cả có thể có điều gì đó để góp phần.

Trong một tổ chức hội chúng, Hội thánh sẽ được đòi hỏi phải bỏ phiếu (trong một số trường hợp) hay đi đến một sự nhất trí (trong một số trường hợp khác) về hành động sau cùng của việc dứt phép thông công, một hành động mà cho thấy phải có Lời Chúa trước khi thực hiện. Lưu ý từ ngữ "phần nhiều" trong II Cô-rinh-tô 2:6.

9Marks Online PDF

Trong một số tổ chức khác, hội chúng có thể không được yêu cầu tham gia vào quyết định cuối cùng để loại bỏ một thuộc viên, nhưng các lãnh đạo Hội thánh của mỗi tổ chức (tôi tin) nên đòi hỏi hội chúng tham gia theo ít nhất bốn cách. Thứ nhất, các lãnh đạo Hội thánh nên "cáo cùng Hội thánh" trước khi loại bỏ một ai đó (Ma-thi-ơ 18:17). Giả sử một thuộc viên trong ở trong tình trạng đòi hỏi phải loại bỏ ngay lập tức, Chúa Jêsus cho thấy có một khoảng thời gian diễn ra giữa việc thông báo cho Hội thánh và hành động loại bỏ thực sự: "Hãy cáo cùng Hội thánh, lại nếu người không chịu nghe Hội thánh, thì hãy coi người như…" Có lẽ bước này cho các thuộc viên Hội thánh là những người đã cho cá nhân không chịu ăn năn một cơ hội để tìm kiếm sự ăn năn của người đó. Hơn nữa, điều đó chuẩn bị hội chúng cho hành động loại bỏ sau cùng, nếu nó xảy ra. Nó cho họ một cơ hội để hành động và tra hỏi trước khi quyết định cuối cùng được công bố.

Thứ hai, các lãnh đạo Hội thánh nên cho Hội thánh biết sau khi kỷ luật một ai đó (nếu họ không kéo Hội thánh tham gia vào quyết định đó, điều mà tôi nghĩ họ nên làm). Hội chúng nên được thông báo về (nếu không can thiệp vào) quyết định loại bỏ một cá nhân. Kinh Thánh cho các Cơ Đốc nhân biết rằng các mối liên hệ của họ nên thay đổi rõ ràng với những cá nhân bị loại bỏ (chi tiết trong điểm kế tiếp); do đó, các tín hữu phải được nói cho biết về sự loại bỏ một cá nhân.

Thứ ba, các lãnh đạo Hội thánh nên hướng dẫn và chăm sóc cho hội chúng về cách để xem xét những hành động dứt phép thông công có thể và thực sự xảy ra. Các Cơ Đốc nhân trẻ thường dễ mắc lừa vì ngây thơ và đặt sai chỗ lòng thương cảm (như Đức Chúa Trời đã vài lần nói với dân Y-sơ-ra-ên). Các lãnh đạo giúp họ không bị vấp phạm bằng cách giải thích những phần Kinh Thánh thích hợp và hình thành một khuôn mẫu đúng về lòng thương xót nhưng mang tình yêu lẽ thật.

9Marks Online PDF

Cùng với những điều này, các lãnh đạo cũng nên hướng dẫn các thuộc viên về cách tương tác với một cá nhân đã bị loại bỏ. Tân Ước đề cập đến vấn đề này ở một số chỗ (I Cô. 5:9, 11; II Tês. 3:6, 14-15; II Tim. 3:5; Tít 3:10; II Giăng 10). Lời khuyên căn bản mà các trưởng lão của Hội thánh tôi đưa ra đó là tinh thần chung của các mối liên hệ với cá nhân bị kỷ luật phải thay đổi rõ rệt. Những tương tác không nên được biểu thị bởi sự bình thường nhưng bởi những cuộc trò chuyện có chủ ý về sự ăn năn. Tất nhiên các thành viên gia đình nên tiếp tục làm trọn phận sự gia đình (xem Êph. 6:1-3; I Tim. 5:8; I Phi. 3:1-2).

Thứ tư, các lãnh đạo nên dẫn dắt hội chúng hướng đến việc cầu nguyện và trông mong sự ăn năn, sẵn sàng đón nhận và làm hòa với người phạm tội. Và sự dẫn dắt như vậy diễn ra qua sự hướng dẫn cẩn thận và gương mẫu cá nhân. Không nên có sự nghi ngờ trong tâm trí ai hết về việc các lãnh đạo cùng toàn thể Hội thánh đang đau lòng và mong muốn không gì khác hơn là làm hòa với thuộc viên bị ly gián đó.

CÁCH TIẾP CẬN CỦA HỘI THÁNH

Quý độc giả có thể nhận thấy rằng tôi không cung cấp một bản thảo từng bước cho việc tiếp cận một tình huống kỷ luật của Hội thánh. Một phần là vì Kinh Thánh đưa ra vài cách tiếp cận việc kỷ luật chính thức. Một phần là vì những tổ chức khác nhau sẽ có những phương cách khác nhau. Một phần là vì các lãnh đạo Hội thánh cần sử dụng sự khôn ngoan để minh định những nguyên tắc thuộc linh liên quan và có thể áp dụng được.

Tuy nhiên, tôi có thể giải thích một tiến trình thường diễn ra thế nào trong chính Hội thánh mà tôi phụ trách. Nói một cách bao quát, chúng tôi theo khuôn mẫu được nêu trong Ma-thi-ơ 18. Các cá nhân được hướng dẫn phải bắt đầu bằng việc

9Marks Online PDF

đề cập vấn đề một cách riêng tư. Nếu không có sự ăn năn ở chỗ riêng tư đó, một trưởng lão hoặc các trưởng lão sẽ can thiệp, mặc dầu các cá nhân không luôn sẵn lòng làm điều này. Các trưởng lão sau đó sẽ dành từ vài ngày đến vài tháng thảo luận có nên trình vấn đề ra với hội chúng hay không. Nếu họ quyết định thông báo cho hội chúng, thì họ sẽ trình bày thông tin thích hợp trong một buổi họp riêng của các thuộc viên mà thôi. Họ sẽ nêu tên cá nhân và định rõ loại tội nhưng không cung cấp quá nhiều thông tin chi tiết. Các trưởng lão sẽ giải thích bất vấn đề phụ thêm nào thích hợp cho việc đeo đuổi sự ăn năn của cá nhân đó, và họ sẽ khích lệ hội chúng thiết tha cầu nguyện cho thuộc viên đó ăn năn. Họ sẽ giải thích rằng, nếu không có gì thay đổi trong tình huống này, các trưởng lão sẽ chắc chắn tiến đến việc dứt phép thông công tại buổi họp kế tiếp của các thuộc viên. Nếu buổi họp diễn ra, và nếu các trưởng lão nhất định theo kế hoạch loại bỏ cá nhân đó, họ sẽ đưa ra đề nghị dứt phép thông công, hỏi xem có bất kỳ thắc mắc nào không, và tiến đến việc bỏ phiếu giữa các thuộc viên. Nếu các thuộc viên bỏ phiếu dứt phép thông công cá nhân đó, thì các trưởng lão sẽ hướng dẫn hội chúng về cách để giao thiệp với thuộc viên bị kỷ luật đó như thế nào.

Dù tiến trình có diễn ra chính xác như vậy hay không, chúng tôi luôn tìm cách thực hiện những nguyên tắc sau đây:

1) Tiến trình nên liên quan đến ít người càng tốt để có được sự ăn năn của người phạm tội.
2) Khi tiến trình đi xa hơn một hoặc vài người, các lãnh đạo Hội thánh nên dẫn dắt tiến trình.
3) Độ dài của tiến trình phụ thuộc vào khoảng thời gian cần có để xác định rằng cá nhân có đặc trưng không ăn năn.
4) Các cá nhân nên được nhận ích lợi của sự nghi ngờ cho đến khi bằng chứng cho thấy ngược lại.

9Marks Online PDF

5) Các lãnh đạo nên can thiệp và hướng dẫn hội chúng khi thích hợp.

5

SỰ PHỤC HỒI DIỄN RA THẾ NÀO

Nếu kỷ luật chính thức của Hội thánh có ý nghĩa dứt bỏ tư cách thuộc viên Hội thánh và không được tham dự Tiệc thánh thì điều gì được bao hàm trong sự phục hồi? Bây giờ có hai câu hỏi chúng ta sẽ xem xét: điều gì và khi nào.

PHỤC HỒI LÀ GÌ?

Sau khi một người bị dứt phép thông công khỏi một Hội thánh, sự phục hồi chỉ đơn giản là Hội thánh đó công bố sự tha thứ đối với người đó và tái xác nhận quyền công dân của họ trong Vương quốc Đức Chúa Trời.

Trong thư tín thứ nhì của Phao-lô gửi cho Hội thánh tại Cô-rinh-tô, ông đề cập đến một trường hợp khác về sự kỷ luật của Hội thánh, nhưng lần nầy ông mô tả sự phục hồi trông như thế nào. Không có những chi tiết về tội lỗi được cung cấp, nhưng sự phục hồi được mô tả như sau:

9Marks Online PDF

> Kẻ đó đã bị phần nhiều người trong anh em quở trách, ấy là đủ rồi; thà nay anh em tha thứ yên ủi, hầu cho người khỏi bị sa ngã vì sự buồn rầu quá lớn. Vậy tôi xin anh em hãy bày tỏ lòng yêu thương đối với người đó. (II Cô. 2:6-8)

Phần nhiều trong Hội thánh đã hành động cách quyết liệt (bỏ phiếu?) để kỷ luật cá nhân đó. Giờ đây Phao-lô đang nói với họ hãy tha thứ, yên ủi, và bày tỏ lòng yêu thương đối với anh ta.

Hơn nữa, lời kêu gọi tha thứ cho cá nhân đó khiến chúng ta nhớ lại lời Chúa Jêsus trong Phúc âm Giăng, tương tự những lời Chúa nói về chìa khóa trong Phúc âm Ma-thi-ơ: "Kẻ nào mà các ngươi tha tội cho, thì tội sẽ được tha; còn kẻ nào các ngươi cầm tội lại, thì sẽ bị cầm cho kẻ đó" (Giăng 20:23). Không lâu sau lời khẳng định nầy, Chúa Jêsus phục hồi cho Phi-e-rơ (Giăng 21:15-17).

Một khi Hội thánh quyết định phục hồi một cá nhân ăn năn trở lại với mối thông công và dự Tiệc thánh, không nên bàn về một giai đoạn thử thách hay công dân hạng hai. Đúng hơn Hội thánh nên tuyên bố công khai sự tha thứ của mình (Giăng 20:23), khẳng định tình yêu dành cho cá nhân đã ăn năn (II Cô. 2:8), và ăn mừng, giống như người cha của Đứa Con Hoang Đàng đã ăn mừng (Lu-ca 15:24).

Hội thánh của tôi có lần đã dứt phép thông công một cá nhân vì một tình huống phức tạp liên quan sự miệt mài và không chịu ăn năn trong một loại tội không trung thực. Tạ ơn Chúa, cuối cùng anh ta đã ăn năn, và Hội thánh có thể tuyên bố sự tha thứ và tái xác nhận mối thông công của mình. Sau đây là bản kiến nghị mà các trưởng lão đưa ra trước Hội thánh:

> *Bản kiến nghị:* Các trưởng lão vui mừng đề nghị các thuộc viên Hội thánh thừa nhận với lòng biết ơn đối với Chúa về sự ăn năn

9Marks Online PDF

> của người anh em chúng ta, chúng ta chính thức bày tỏ sự tha thứ của chúng ta đối với hành động mà anh ấy đã gây ra cho chúng ta, và chúng ta công khai làm mới lại sự bày tỏ của mình về mối thông công và tình yêu dành cho anh ấy như một người anh em trong Đấng Christ. Và chúng ta làm tất cả điều này với lòng biết ơn lớn lao đối với Chúa vì sự thành tín của Ngài đối với Lời Ngài và đối với những ai tôn trọng lời đó bằng sự vâng phục.

Hội thánh nhất trí khẳng định điều đó. Đó là một dịp để vui mừng.

Sự phục hồi có cần thiết một lần nữa bao hàm tư cách thuộc viên Hội thánh hay không? Trong phần lớn các trường hợp, tôi sẽ trả lời "Có." Sự ăn năn cần thiết cho sự phục hồi sẽ được nói đến, giữa những điều khác, bởi một sự sẵn lòng kết hiệp với Hội thánh và thuận phục sự giám sát của Hội thánh. Nhưng trên hết tôi tin rằng sự phục hồi tương tự phép báp-tem. Thông thường phép báp-tem không nhất thiết mang ý nghĩa bao hàm tư cách thuộc viên Hội thánh (hãy nghĩ đến hoạn quan Ê-thi-ô-bi trong Công vụ 8:38-39). Cũng một thể ấy, sự phục hồi không nhất thiết nghĩa là phục hồi tư cách thuộc viên Hội thánh. Trong thực tế, cá nhân trong ví dụ tôi kể đang sống ở một nước khác khi Hội thánh bỏ phiếu cho bản kiến nghị ở trên. Anh ấy đã gửi e-mail cho Hội thánh, xưng nhận tội lỗi, và muốn biết điều gì anh ấy có thể làm để được phục hồi lại mối liên hệ. Sau vài lần trao đổi, bản kiến nghị là kết luận cho vấn đề đó.

KHI NÀO NÊN DIỄN RA SỰ PHỤC HỒI?

Khi nào sự phục hồi nên diễn ra trong Hội thánh? Câu trả lời đơn giản là khi người phạm tội ăn năn và Hội thánh được thuyết phục rằng sự ăn năn là thật vì các thuộc viên đã nhìn thấy kết quả trong đời sống cá nhân đó. Sự phục hồi diễn ra

9Marks Online PDF

khi Hội thánh sẵn lòng một lần nữa đứng trước các nước thế gian và xác chứng lời tuyên xưng đức tin của cá nhân đó.

Đôi khi bằng chứng về sự ăn năn trắng đen rõ ràng: một người bỏ rơi vợ mình đã quay trở lại. Đôi khi bằng chứng vẫn còn mập mờ: một người bị phát hiện đang nghiện ngập có thể chưa chiến thắng hoàn toàn thói nghiện ngập, nhưng giờ đây có nhiều chiến thắng hơn trong quá khứ, và anh ấy có sức mạnh mới trong việc chiến đấu với nó.

Bằng chứng cần thiết cho sự ăn năn sẽ trông khác nhau giữa các tội lỗi khác nhau, và nó không luôn dễ để nhận biết sự ăn năn có phải là thật hay không. Các trưởng lão của Hội thánh tôi từng đối mặt với một tình huống tiến thoái lưỡng nan như thế này. Một cá nhân đã bị Hội thánh kỷ luật và thể hiện một số bằng chứng của sự ăn năn, nhưng anh ta cũng có những dấu hiệu cho thấy vẫn còn cứng lòng. Khi các trưởng lão cân nhắc có nên đề nghị hội chúng phục hồi người này hay không, chúng tôi có thể nhìn thấy cả hai mặt, và tất cả chúng tôi đều thấy sức nặng về những lời của Phao-lô về việc không để cho người đó bị sa ngã vì sự buồn rầu quá lớn. Trong lần bỏ phiếu sau cùng, có bảy phiếu chống và sáu phiếu ủng hộ sự phục hồi.

Chắc chắn, các trưởng lão chúng tôi có thể phạm sai lầm, cũng như mọi quyết định của con người hay của một Hội thánh có thể là một sai lầm. Nhưng các thuộc viên thuộc phần đa số hay thiểu số đều tin rằng Đức Chúa Trời sẽ hành động qua những cuộc bàn cãi bất toàn và có phần chia rẽ của chúng tôi. Tạ ơn Chúa, Ngài sử dụng các ban trưởng lão và những tiến trình có thể sai lầm giống như của chúng tôi.

Sự khôn ngoan trong việc đánh giá bằng chứng của sự ăn năn đòi hỏi phải có sự cân bằng giữa cảnh giác với lòng thương xót. Và điều này nghĩa là tiến trình phải diễn ra từ từ—nhưng không quá chậm. Trong chương 3 tôi đã kể câu chuyện

9Marks Online PDF

về một người bạn của tôi, người đã bị dứt phép thông công bởi Hội thánh của anh ấy vì một hình thức hoạt động tội ác đáng xấu hổ. Tạ ơn Chúa, anh đã lập tức từ bỏ hoạt động tội ác đó khi nó bị phơi bày—một dấu hiệu tốt. Nhưng những tội lỗi liên quan khác vẫn còn—một dấu hiệu xấu. Anh ta sẵn lòng gặp hai trưởng lão rất nhiều lần để được khuyên bảo—một dấu hiệu tốt. Nhưng sự có mặt trong Hội thánh và buổi tư vấn lại rời rạc—một dấu hiệu xấu. Như bài viết này, các mục sư của Hội thánh làm việc với sự thăng bằng giữa cảnh giác và lòng thương xót, phải hành động từ từ nhưng không quá chậm. Mục sư Quản nhiệm của Hội thánh này gần đây có viết cho tôi: "Chúng tôi vẫn hy vọng Chúa sẽ phục hồi anh ấy! Chúng tôi đã hy vọng rằng điều đó sẽ xảy ra sớm hơn, hầu cho không khiến cho anh ta bực tức lên. Nhưng chúng tôi không thể tiến nhanh như chúng tôi mong muốn. Xin cầu nguyện để anh ấy chăm tìm kiếm Chúa."

Như tôi đã nói trước đây, thật tốt nếu có một quyển sách quy tắc cho những lúc như vậy: "Khi đối diện với *điều này,* hãy làm *như thế*." Nhưng dường như Chúa muốn cho Hội thánh Ngài học biết thế nào là tin cậy vào sự khôn ngoan và Ngài hứa ban ngay cả trong những vấn đề nan giải nhất, một lần nữa nhắc chúng ta nhớ mình lệ thuộc vào Chúa biết bao.

CÁC HỘI THÁNH KHÁC CÓ BỊ RÀNG BUỘC KHÔNG?

Có một câu hỏi cuối đáng để xem xét khi nói đến vấn đề kỷ luật và phục hồi. Các Hội thánh khác có bị ràng buộc bởi quyết định dứt phép thông một cá nhân của Hội thánh đầu tiên không? Nghĩa là, một Hội thánh có thể tiếp nhận một người đang bị kỷ luật của một Hội thánh khác làm thuộc viên của mình không?

Các truyền thống giáo hội khác nhau trả lời câu hỏi này cách khác nhau. Một số truyền thống tồn tại một phần dựa

9Marks Online PDF

trên niềm tin rằng Hội thánh được thành lập mở rộng vượt xa hơn Hội thánh địa phương vì thế điều này không được xảy ra. Những hành động của một vị giám mục phải được xem như liên kết với một vị giám mục khác trong chừng mực nào đó.

Nhưng điều này không chỉ đúng với Công giáo La Mã hay Anh Quốc giáo. Một số Hội thánh Báp-tít trong lịch sử đã tranh cãi về điều đó, khi một Hội thánh dứt phép thông công một cá nhân, cá nhân đó vẫn còn ở dưới thẩm quyền của Hội thánh đã dứt phép thông công, ít nhất cho đến khi Hội thánh dỡ bỏ lệnh cấm. Trong thời gian đó, một Hội thánh Báp-tít khác không được chiếm thẩm quyền của Hội thánh đầu tiên qua việc tiếp nhận cá nhân đó làm thuộc viên của mình.

Trong sự đánh giá của tôi, lập luận này là sai lầm. Các Hội thánh có thẩm quyền để tiếp nhận cá nhân đang bị kỷ luật từ một Hội thánh khác. Họ có thể không khôn ngoan khi làm điều đó. Và họ chắc chắn khôn ngoan khi tìm hiểu hành động của Hội thánh trước đó. Nhưng trong sự phân tích sau cùng, Chúa Jêsus ban cho mỗi hội chúng thẩm quyền nắm giữ chìa khóa để trói buộc hay buông tha, và các quyết định của hội chúng này không trói buộc trên một hội chúng khác.

Khi một Hội thánh dứt phép thông công ai đó, Hội thánh phó anh ta cho Sa-tan (I Cô. 5:5). Tức là, Hội thánh đó từ bỏ sự xác nhận rằng cá nhân đó thuộc về Vương quốc Đức Chúa Trời, nơi thẩm quyền cứu rỗi của Đức Chúa Trời cai trị. Thay vào đó Hội thánh đó tuyên bố rằng cá nhân phải thuộc về vương quốc Sa-tan, nơi Sa-tan cai trị (Mat. 4:8-9; Giăng 12:31; 14:30). Và Hội thánh không có thẩm quyền trên thuộc viên đã bị dứt phép thông công nhiều hơn so với bất kỳ người phi Cơ Đốc nào khác trong lãnh địa của Sa-tan. Do đó, Chúa Jêsus nói phải đối xử với họ "như kẻ ngoại và kẻ thâu thuế" (Mat.

9Marks Online PDF

18:17)—một người không thuộc về cộng đồng giao ước của Đức Chúa Trời.[3]

Tôi có đang khuyên rằng các Hội thánh nên hoàn toàn hành động một cách độc lập không? Không hề. Các Hội thánh trong Tân Ước rõ ràng hoàn toàn độc lập. Họ nhìn thấy các Hội thánh khác được chu cấp, nhận sự dạy dỗ tốt, và làm việc với nhau vì lẽ thật (I Giăng 4:1-3; III Giăng 9-10). Một phần của sự độc lập như vậy nên bao hàm sự giúp đỡ lẫn nhau trong việc tiếp nhận và loại bỏ các thuộc viên. Do đó, nên có những cuộc đối thoại giữa các Hội thánh về các vấn đề kỷ luật, theo thời gian và bên trong những giới hạn của sự thận trọng. Nhưng đồng thời, mỗi Hội thánh chịu trách nhiệm sau cùng trước Chúa khi thực hiện các quyết định của riêng mình.

[3] Nhưng có phải các Hội thánh không được đối xử với các cá nhân bị kỷ luật khác hơn so với những người phi Cơ Đốc (Ví dụ: "không nên ăn chung với người thể ấy," I Cô. 5:11)? Đúng vậy. Đó không phải là một hình thức thẩm quyền liên tục sao? Không. Đó là một hình thức thẩm quyền được thực hiện trên các thuộc viên Hội thánh, giống như khi một người mẹ bảo con mình không được giao du với một đám đông nào đó ở trường. Thẩm quyền trên các con, không phải trên đám đông sai trái. Bằng cách yêu cầu các thuộc viên của mình không liên hiệp với một thuộc viên bị dứt phép thông công, Hội thánh vừa bảo vệ các thuộc viên của mình vừa tuyên bố rằng lời tuyên xưng của cá nhân đó là gian dối.

9Marks Online PDF

9Marks Online PDF

Phần 2
ÁP DỤNG KHUÔN MẪU: NGHIÊN CỨU TÌNH HUỐNG

9Marks Online PDF

Tôi tạo ra những "nghiên cứu tình huống" sau đây, sử dụng các yếu tố trong hoàn cảnh đời sống thực tế mà tôi có dính líu vào, hoặc ít nhất là nghe thấy. Thậm chí những chỗ tôi sử dụng các yếu tố đời sống thực tế, tôi đã thay đổi các chi tiết bằng nhiều cách, bao gồm việc sử dụng tên "Joe" và "Jill."

Để tránh lặp lại và tiết kiệm không gian, tôi đã bỏ qua các giải thích chi tiết, nhưng thay vào đó, hướng độc giả đến chương mà tôi trình bày kỹ hơn về nguyên tắc đang áp dụng. Tham chiếu sẽ xuất hiện trong dấu ngoặc đơn, (như trong ch. 3 hoặc ph. gthiệu).

Tôi không cho rằng các quyết định được thực hiện trong những tình huống sau đây luôn đại diện cho "tiếng nói sau cùng." Một số có thể sai lầm. Tuy nhiên, chúng cho thấy nỗ lực tốt nhất của Hội thánh tôi hay của một Hội thánh khác trong việc áp dụng khuôn mẫu phúc âm được mô tả trong các chương từ 1 đến 4.

Mỗi tình huống được mô tả trong bối cảnh về kiểu mẫu hội chúng được lãnh đạo bởi các trưởng lão. Điều đó có nghĩa là các trưởng lão dẫn dắt tiến trình kỷ luật một khi nó đạt đến một mức độ nào đó, nhưng hội chúng có tiếng nói sau cùng trong việc xác định sự dứt phép thông công có nên đưa ra để quyết định bằng cách bỏ phiếu trong một cuộc họp của các thuộc viên hay không.

9Marks Online PDF

6

TỘI NGOẠI TÌNH

TÌNH HUỐNG

Joe tham gia tích cực vào mục vụ từ thiện trong Hội thánh của anh ấy, thậm chí điều hành mục vụ đó. Những bạn thân của anh, là các trưởng lão trong Hội thánh, bắt đầu nói chuyện với Joe về những nghi ngờ của anh ấy liên quan đến đức tin Cơ Đốc. Một ngày kia vợ của Joe liên lạc với một trong các trưởng lão và nói rằng gần đây Joe có dính líu đến ít nhất một chuyện yêu đương ngoài hôn nhân, có thể nhiều hơn. Hai trưởng lão đến gặp anh riêng anh ấy vài lần để nói về tội ngoại tình và những mối nghi ngờ, nhưng vô ích. Joe thừa nhận rằng hành động của anh ấy là "sai," nhưng anh lãng tránh và không trả lời rõ ràng khi được hỏi có tiếp tục gặp người phụ nữ đó nữa hay không. Vài tuần sau đó, Joe nói với hai trưởng lão rằng anh ta sẽ bỏ vợ và đã kết thúc hôn nhân của mình. Trong vòng vài ngày, anh chuyển ra ngoài sống.

Joe có nên bị dứt phép thông công không? Nếu có thì phải khẩn trương mức nào?

ĐÁNH GIÁ TỘI LỖI

Ngoại tình là một tội nặng mà ngay lập tức khiến cho sự xưng nhận đức tin của một người bị nghi vấn. Một số người có thể nói nó phá hủy hoàn toàn sự tuyên xưng đức tin. Nó là một hành động phản bội mà ngay cả người phi Cơ Đốc cũng thường thừa nhận là sai trái, như được chứng minh bởi thực tế là những chính trị gia đôi khi bị mất chức nếu bị phát hiện ngoại tình. Ngoại tình bày tỏ hết sức sai trật về Chúa Jêsus,

9Marks Online PDF

Đấng không bao giờ phản bội cô dâu của Ngài. Nó phá hủy hôn nhân, con cái, Hội thánh, và tình bạn.

Nói cách khác, ngoại tình không phải là một tội mà một cá nhân ngây thơ hay vô tình vấp phải. Nó là một tội lỗi độc đoán và có chủ tâm, bộc lộ một tấm lòng rất cứng cỏi và tự lừa dối.

Không khó hiểu khi trong một số trường hợp, ngoại tình dẫn đến việc bị dứt phép thông công ngay lập tức. Chẳng hạn, nếu nhanh chóng nhận ra rằng đã có một kiểu hành vi như vậy, nói đúng hơn là tình một đêm, hoặc nếu nhìn thấy ngay một cách rõ ràng rằng cá nhân đó đã nhất quyết miệt mài trong tội lỗi đó.

ĐÁNH GIÁ SỰ ĂN NĂN

Nếu người phạm tội ngoại tình bị phát hiện, như Joe đã bị, một người có thể biết anh ta sẽ phản ứng tự vệ, ít nhất là lần đầu, dẫu anh ta là Cơ Đốc nhân. Nói cho cùng thì một tấm lòng phải trở nên khá cứng cỏi mới đi sai lạc xa như vậy. Tuy nhiên tấm lòng của một Cơ Đốc nhân sẽ tan vỡ khá nhanh khi bị thách thức về sự vô luân trong tình dục, có thể trong vòng vài ngày, nếu không là vài giờ. Một người có thể mong đợi người phạm tội ngoại tình ăn năn đặc trưng bởi sự đau buồn thống thiết và theo ý Đức Chúa Trời, sự nôn nả muốn kết thúc tội lỗi, sự phẫn nộ đối với tội lỗi, sợ hãi, khao khát, sốt sắng, v.v. (2 Cô. 7:11).

Tuy nhiên, từ đầu Joe đã lãng tránh. Điều đó không rõ ràng là anh ta muốn đeo đuổi tội lỗi đó, nhưng cũng không rõ ràng là anh ta muốn từ bỏ nó. Trong vài tuần đầu, khi chỉ có vài trưởng lão biết tình cảnh đó, Joe cho thấy anh ta ở trong trạng thái chưa quyết định chọn lối đi nào. Vì lý do này, họ quyết định không hành động ngay.

CÁC YẾU TỐ KHÁC

9Marks Online PDF

Những mối nghi ngờ về đức tin của Joe cũng là một tác nhân trong quyết định không hành động ngay của các trưởng lão. Anh ta thậm chí còn đùa bỡn với ý nghĩ rằng anh ta không phải là một Cơ Đốc nhân, điều này ảnh hưởng đến cách mà họ giải quyết tình huống (xem sự khác biệt mà Phao-lô cho thấy giữa sự liên hệ với vô luân về tình dục trong thế gian với vô luân về tình dục của kẻ "tự xưng là anh em," I Cô. 5:9-11). Họ cho rằng những nghi ngờ và sự không chung thủy có liên hệ với nhau, nhưng nó không rõ ràng ngay lúc đầu.

QUYẾT ĐỊNH

Ngay khi Joe tuyên bố rằng anh ta sẽ từ bỏ hôn nhân, và chứng tỏ bằng cách dọn ra ngoài sống, các trưởng lão xác định rằng anh ta có đặc trưng là không ăn năn (ch. 3). Joe đã được cảnh báo nhiều lần, nhưng anh ta nhất định đeo đuổi tội lỗi hơn là Chúa Jêsus. Anh ta biết việc anh ta làm. Do đó, với sự ủng hộ của toàn ban trưởng lão, hai trưởng lão đã đi đến đề nghị dứt phép thông công ngay lập tức (ch. 3 và 4). Hội thánh đồng ý về điều đó.

9Marks Online PDF

9Marks Online PDF

7

NGHIỆN NGẬP

TÌNH HUỐNG

Jill bị nghiện cờ bạc. Cô sinh trưởng trong một gia đình nơi cha mẹ cô đánh bài tiêu khiển và chưa bao giờ có bất cứ hậu quả nào lớn. Họ thậm chí còn cho phép đánh bạc trong chuyến đi chơi của gia đình đến Las Vegas. Nhưng khi học đại học, việc đánh bạc của Jill trở nên không thể thiếu. Cô đi đến các sòng bạc. Cô tham gia một số hội cờ bạc ảo trực tuyến. Cô có những ứng dụng cờ bạc trên điện thoại di động.

Khi Jill trở thành Cơ Đốc nhân sau khi ra trường, việc đánh bạc của cô giảm cách đột ngột, hầu hết là do đức tin mới mẻ chi phối. Một năm sau đó, cô bắt đầu đánh bạc thường xuyên hơn. Lúc đầu là một số người bạn Cơ Đốc nhân của cô, chính họ có phần còn non nớt, xem những câu chuyện cờ bạc của cô là khôi hài. Nhưng không lâu sau đó họ nhận ra cô có vấn đề nghiêm trọng. Một trong số họ góp ý trực tiếp với Jill, và cô đồng ý rằng cờ bạc có thể là vấn đề nếu chơi một cách thiếu trách nhiệm, nhưng cô quả quyết rằng mình kiểm soát được.

Rồi Jill kết hôn. Trong vòng một năm, việc chơi cờ bạc của Jill trở nên vấn đề nghiêm trọng trong hôn nhân. Lúc đầu, cô tự vệ khi chồng góp ý với cô, cô chỉ ra lỗi của chồng và sự thực là anh ấy từng cược tiền cho những trận bóng rổ lúc họ còn hẹn hò. Nhưng sau một lần thua vài ngàn đô-la cô dịu lại; cô thừa nhận rằng cô có vấn đề cờ bạc, và tìm cách từ bỏ. Bạn

9Marks Online PDF

bè trong Hội thánh được đưa đến để chịu trách nhiệm trông coi Jill.

Nhiều tháng trôi qua. Việc trông coi rất sát sao, nhưng sau đó nó giảm dần. Jill bắt đầu đánh bạc trở lại, và vấn đề leo thang nhanh chóng. Lần đầu chơi trở lại, cô đã đánh cược rất cao và thua một số tiền lớn hơn bao giờ hết. Ngày hôm sau, cô cố gắng tự đưa mình ra khỏi hố bằng cách đặt cược nhiều hơn, nhưng lại rơi vào sâu hơn. Một sự sụp đổ tiếp sau đó, bao gồm cả những giọt nước mắt và những lời hứa mới, thậm chí cả lời hứa đến gặp người tư vấn của Hội thánh. Nhưng trong những tháng tiếp theo, vòng lẩn quẩn đó lại tiếp diễn vài lần.

Cuối cùng, một tối nọ, một trưởng lão nhận được cuộc gọi từ chồng của Jill: Jill đã bị nhốt sau một cuộc hỗn chiến trong lúc say xỉn với một viên cảnh sát ngoài phiên trực. Cô ở một sòng bạc, đã mất hàng ngàn đô, cảm thấy mình tệ hại, tìm cách ẩn náu trong men rượu, và cuối cùng vung những cú đấm vào một viên cảnh sát đang cố giúp cô bình tĩnh lại. Anh ta không bắt cô, nhưng đặt cô vào "thùng khô" của sòng bạc và yêu cầu chồng cô đến đón.

Sáng hôm sau, Jill vô cùng xấu hổ, tỏ vẻ hối hận nhưng cũng hơi phòng thủ. Vâng, điều đó thật xấu hổ, nhưng một phần cô muốn cho rằng tội lỗi đó không tệ *như thế*. Cô lý luận, sòng bạc đó có một thùng khô là bằng chứng rằng tội lỗi của cô là khá bình thường. Bên cạnh đó, viên cảnh sát đã tha cô; những người bạn Cơ Đốc nhân của cô sẽ không làm như vậy sao?

Một Hội thánh có nên dứt phép thông công một người nghiện như Jill, người đã thể hiện những dấu hiện ăn năn về một thói nghiện ngập và những hậu quả của nó?

9Marks Online PDF

ĐÁNH GIÁ TỘI LỖI

Các Cơ Đốc nhân có thể không đồng ý về việc cá cược một hay hai đô-la có phải là tội lỗi hay không. Nhưng hầu hết Cơ Đốc nhân sẽ đồng ý rằng việc cá cược những món tiền lớn, đặc biệt theo thói quen, là sự quản trị kém một cách tội lỗi đối với những nguồn lực mà Chúa giao. Nhiều khả năng, kiểu thói quen này được thúc đẩy bởi tham muốn mang tính thờ lạy thần tượng, muốn có được thứ gì đó từ chỗ không có gì. Hơn nữa, thói quen như vậy rất có thể ngăn trở một Cơ Đốc nhân ban cho cách rời rộng đối với Hội thánh hay với những người nghèo thiếu. Và chắc chắn điều đó cho thấy một sự thất bại trong việc yêu thương người lân cận như chính mình (ai lại khuyến khích người lân cận đánh bạc với những số tiền lớn?).

Tội lỗi của Jill rõ ràng là một thói nghiện và đang kiểm soát cô. Cảm giác mạo hiểm thật vui, nhưng nó cũng cung ứng một lối thoát khỏi thực tế và khiến cô cảm thấy mình quan trọng (như cô thừa nhận), nếu thắng cược chứng tỏ cô nắm quyền làm chủ trên vận may và thế giới này. Rõ ràng, cô đã phát triển một thần tượng cho những cảm giác chinh phục sự mạo hiểm cũng như việc có được thứ gì đó từ chỗ không có gì.

Rắc rối không kém nếu không muốn nói là nhiều hơn đó là Jill tìm nơi ẩn náu trong sự say xỉn khi thần tượng số 1 làm cô thất bại. Cộng với bản chất việc say xỉn xảy ra nơi công cộng và hành vi bạo lực của cô cho thấy rằng cô hoàn toàn thiếu sự quan tâm đến lời chứng Cơ Đốc của mình và cô khá cứng lòng.

ĐÁNH GIÁ SỰ ĂN NĂN

Tại thời điểm nhận cuộc gọi, tiến trình kỷ luật đã và đang diễn ra cách có hiệu lực đối với Jill trong nhiều năm. Đã có những lời cảnh cáo. Cơ cấu trách nhiệm đã được áp dụng. Nhưng Jill tìm cách quên đi từng phần trách nhiệm. Đôi lúc cô dường như ăn năn, nhưng hết lần này đến lần khác tái phạm, như

9Marks Online PDF

một con chó liếm lại chỗ nó mửa ra (Châm. 26:11). Và mỗi lần, vấn đề dường như càng tệ hại hơn, như tà ma bị đuổi ra chỉ để quay trở lại với bảy quỷ khác (Mat. 12:44-45).

Tạ ơn Chúa, Jill đã từng hồi quyết định chiến đấu với tội lỗi, và cô hứa sẽ thực hiện điều đó sau biến cố gần đây nhất. Ngày hôm sau cô thật sự hối tiếc. Nhưng khi các trưởng lão thảo luận về vấn đề của cô, họ nhận ra rằng sẽ không có một tấm lòng biến cải để hối tiếc về một buổi tối mất hàng nghìn đô-la, say xỉn, đánh cảnh sát và bị nhốt.

Ba chi tiết dường như đặc biệt có vấn đề: tính leo thang của việc cờ bạc, biến cố gần nhất về say xỉn và đánh nhau nơi công cộng cho thấy sự cứng lòng của cô, và thực tế là những lời hứa thay đổi của cô nghe rất giống những lời hứa mà mọi người đều nghe trước đây. Một trưởng lão mô tả biến cố đó như "giọt nước sau cùng làm tràn ly." Và tất cả các trưởng lão đều đồng ý rằng những lời cô nói không còn đáng tin (ch. 3 và 4). Tất cả những kết cấu trách nhiệm "thông thường" và sự khuyên bảo đã không đem lại kết quả, và mọi thứ càng trở nên tệ hại.

Thậm chí chồng của cô cũng khó tin những lời ăn năn của cô tại thời điểm này, đến nỗi anh nói với các trưởng lão rằng anh ủng hộ quyết định dứt phép thông công vợ anh, không phải vì anh không yêu vợ, ngược lại đó là vì anh yêu vợ (ph. giới thiệu).

QUYẾT ĐỊNH

Tối Chúa nhật sau cuộc gọi của cảnh sát, các trưởng lão đề nghị dứt phép thông công Jill ngay dựa trên việc nghiện cờ bạc và say xỉn nơi công cộng. Đó là lần đầu tiên nhiều người trong Hội thánh nghe về điều đó, và một số tự hỏi một cảnh báo rộng rãi trước hội chúng trước khi thực sự dứt phép thông công có phải là tốt nhất không. Nhưng các trưởng lão

9Marks Online PDF

giải thích rằng kiểu mẫu lâu ngày của những việc này, được nhấn mạnh bởi tính nghiêm trọng của việc hỗn chiến với cảnh sát khi say xỉn, đưa Hội thánh đến chỗ không thể xác nhận sự ăn năn của Jill là ngay thật, ít nhất là trong một khoảng thời gian (ch. 3). Hy vọng cô sẽ có thể chứng tỏ sự ăn năn của mình trong những tháng tiếp theo, đến lúc đó họ có thể vui mừng và tái xác nhận cách chắc chắn sự tuyên xưng đức tin của cô (ch. 5).

Chồng của Jill bày tỏ một quan điểm có chủ ý về sự tham gia cuộc họp của các thuộc viên. Anh muốn hội chúng biết rằng anh ủng hộ các trưởng lão. Anh cũng muốn Jill biết rằng anh đứng về phía quyết định của Hội thánh, hầu cho không điều gì có thể phá hoại uy quyền mà một hành động dứt phép thông công tác động đến vợ của anh.

Hội chúng bỏ phiếu dứt phép thông công Jill chỉ với một phiếu không đồng thuận.

9Marks Online PDF

8
VI PHẠM LUẬT GÂY CHẤN ĐỘNG DƯ LUẬN

TÌNH HUỐNG

Các trưởng lão và hội chúng được biết vào sáng thứ Ba từ tin tức địa phương rằng Joe đã bị bắt giữ vì ăn trộm trong công ty của anh ta. Bài báo cho biết trong vòng năm năm qua, Joe đã biển thủ hàng trăm ngàn đô-la. Joe không nhận tội, cả trước tòa và trong cuộc nói chuyện riêng với một trưởng lão.
Tính chất công khai của tội lỗi mà Joe đã phạm có bắt buộc Hội thánh phải dứt phép thông công anh ta ngay không?

ĐÁNH GIÁ TỘI LỖI

Việc trộm cắp hàng trăm ngàn đô-la qua nhiều năm trong khi đang là thuộc viên của Hội thánh cho thấy sự vùi sâu trong tội lỗi của một người và một tấm lòng quá cứng cỏi và không trung thực. Tội lỗi như vậy là có chủ tâm và nghiêm trọng.

ĐÁNH GIÁ SỰ ĂN NĂN

Căn cứ vào tính chủ tâm, khoảng thời gian phạm tội, và bản chất gian lận của tội lỗi đó, một Hội thánh có lý do để quyết định không thể xác nhận sự tuyên xưng đức tin của cá nhân phạm tội, và do đó hành động để dứt phép thông công ngay.

9Marks Online PDF

Một người như vậy *có thể đã* ăn năn, nhưng Hội thánh sẽ có một khoảng thời gian khó khăn để xác định người đó có thật sự ăn năn không. Nhiều khả năng, tội tham nhũng đó và kèm theo sự gian dối cho thấy bản chất không ăn năn của người phạm tội (ch. 3 và 4).

Nhưng trong phân tích này cho rằng Joe có tội, nhưng anh ấy không thừa nhận. Thêm nữa tòa án chưa có phán quyết. Các trưởng lão không muốn quyết định phân xử của Hội thánh ít được cung cấp thông tin hơn của tòa án (ch. 1). Và chắc chắn họ không muốn dứt phép thông công một người mà có thể cuối cùng tuyên bố vô tội.

QUYẾT ĐỊNH

Vì hội chúng đã biết tình huống qua các bài báo, các trưởng lão biết rằng họ cần phải nói gì đó trước Hội thánh. Do đó, các trưởng lão đồng ý:

1) Chờ đợi phán quyết của tòa án trước khi đưa ra kiến nghị trước Hội thánh;
2) Nói với hội chúng rằng họ đang xử lý trường hợp này;
3) Kêu gọi hội chúng cầu nguyện và bày tỏ tình yêu thương dành cho Joe và gia đình anh ấy trong thời gian chờ đợi;
4) Và họ cũng khích lệ riêng Joe tiếp tục tham dự nhóm lại vào Chúa nhật, nhưng nếu anh ấy tự thấy mình có tội thì nên tránh dự tiệc thánh. Họ cho rằng nếu anh ấy có tội thì sẽ phớt lờ lời khuyên này. Nhưng họ vẫn cần phải cho phép điều đó.

9Marks Online PDF

9

CÂY SẬY ĐÃ GIẬP

TÌNH HUỐNG

Jill được nuôi dưỡng bởi một bà mẹ đơn thân có nhiều bạn đời, một số người trong số họ đã ngược đãi bà và Jill. Mong muốn có một hình mẫu đàn ông ổn định, Jill cũng đã hình thành thói quen ngủ với những người đàn ông và để họ lợi dụng mình khi còn ở tuổi vị thành niên. Cô cũng hình thành các thói quen tự cắt mình và ăn uống vô độ.

Lên Đại học, Jill gặp được những người bạn trong một nhóm sinh viên của Hội thánh, họ có vẻ quan tâm cô. Trong

9Marks Online PDF

khoảng thời gian đó cô bắt đầu xưng nhận mình là Cơ Đốc nhân và chịu báp-tem. Hội thánh của cô rao giảng về phúc âm, nhưng phần lớn sự giảng dạy là nông cạn, và Hội thánh đưa ra quá ít trách nhiệm. Hầu hết những người tham dự, trong đó có Jill, vẫn còn ẩn danh. Jill sớm sa ngã trở lại với tội lỗi tình dục và cắt mình trước đây.

Sau khi tốt nghiệp, cô bắt đầu tham gia một Hội thánh mới nơi Kinh Thánh được giảng dạy cách trung tín và tư cách thuộc viên được nhấn mạnh. Cô gia nhập. Cô hầu như vẫn còn ở ngoài rìa Hội thánh mới này, nhưng cô thực sự gia nhập một nhóm nhỏ với những người nữ khác nơi mà có thời điểm cô tự thừa nhận mình từng cô đơn biết bao, và cô có phần ngạc nhiên về mình khi xưng nhận tội lỗi về tình dục của cô.

Một ngày kia, cô đến văn phòng Mục sư cùng với một thành viên hỗ trợ trong nhóm nhỏ, và cô xưng nhận tội lỗi của mình trong nước mắt đối với mức độ đáng báo động về hành vi tình dục trong nhiều tháng qua.

Jill có nên bị dứt phép thông công không? Hoàn cảnh quá khứ của cô có ảnh hưởng đến quyết định đó không?

ĐÁNH GIÁ TỘI LỖI

Nhìn chung, sự gian dâm sẽ đặt ra nghi vấn về sự xưng nhận đức tin của một Cơ Đốc nhân, đặc biệt khi sự gian dâm đã trở thành một nếp sống, cô ấy không biết đó là điều sai trật, nhưng Hội thánh dường như không xử lý tội lỗi đó một cách đúng đắn. Lãnh đạo nhà trường thỉnh thoảng bông đùa cách khiếm nhã, và các thành viên khác trong nhóm sinh viên khi biết thì xem như bình thường. Cô dùng những điều này làm cớ để làm chai lỳ lương tâm mình.

Tuy nhiên, trong Hội thánh mới, ý thức về sự giả hình và sự cáo trách gia tăng. Tuy nhiên những kiểu tội lỗi tình dục và nhu cầu tình cảm quá sâu xa. Việc tự cắt mình đem đến một

9Marks Online PDF

cảm giác tạm thời được giải thoát khỏi mặc cảm về tội lỗi tình dục.

ĐÁNH GIÁ SỰ ĂN NĂN

Nếp sống tội lỗi của Jill từng đáng lo ngại bao nhiêu, thì những bước ăn năn ban đầu càng đáng khích lệ bấy nhiêu (ch. 3). Thứ nhất, cô tự đưa tội lỗi của mình ra ánh sáng; không phải cô bị phát hiện. Thứ hai, cô đã nói với nhóm nhỏ, và sau đó thật xấu hổ biết bao khi nói với một Mục sư, người mà cô chỉ mới quen biết và kính trọng từ đàng xa. Thứ ba, cô đồng ý với đề nghị của ông đến gặp người tư vấn trong Hội thánh. Thứ tư, cô nói mình muốn ông không kể với các trưởng lão, nhưng tôn trọng quyết định của ông để làm điều đó, vì biết ông muốn tốt cho cô. Qua tất cả những điều này, không có một sự biện hộ nào trong Jill (ch. 3). Cô tỏ vẻ đau buồn thực sự về quá khứ và khát khao một tương lai khác biệt.

Việc tự cắt mình có vấn đề ở chỗ nó cho thấy sự kém hiểu biết về phúc âm. Tuy nhiên, quyết tâm của cô khi đưa cả việc tự cắt mình và tội lỗi tình dục ra ánh sáng bất kể cái giá nào đối với bản thân đã nói lên rất rõ sự ăn năn của cô.

CÁC YẾU TỐ KHÁC

Hoàn cảnh gia đình của Jill tác động rất lớn đến cách Mục sư đánh giá tình huống. Nếu một phụ nữ lớn lên trong Hội thánh và trong một gia đình tốt, và là người tích cực trong mục vụ của Hội thánh xưng nhận tội lỗi ở mức độ như vậy, sự đánh giá của ông có thể đã khác đi.

QUYẾT ĐỊNH

Vị Mục sư quyết định trình bày vấn đề ra trước toàn ban trưởng lão, nhưng không đề nghị dứt phép thông công. Ông chia sẻ câu chuyện của Jill vừa để kiểm tra lại phản ứng của

9Marks Online PDF

chính mình, vừa để các trưởng lão biết tốt hơn cách phải quan tâm đến cây sậy đã giập này như thế nào. Không có một hành động kỷ luật chính thức nào được thực hiện.

9Marks Online PDF

10

THUỘC VIÊN BỎ NHÓM

TÌNH HUỐNG

Joe gia nhập Hội thánh vào tháng Giêng, đi nhóm có phần không đều đặn trong vòng sáu tháng, và rồi ngưng nhóm hẳn. Trong thời gian còn đi nhóm, anh ta đến trễ, bỏ về sớm, và chưa bao giờ tạo một mối liên hệ. Một trưởng lão đã sắp xếp dùng bữa trưa với anh trong tháng Hai, và đã cố gắng sắp xếp những cuộc hẹn dùng bữa sau đó nữa. Nhưng Joe hủy từng buổi hẹn một ngay ở phút cuối, thường là vì, "Có chuyện vừa xảy ra tại chỗ làm. Xin lỗi!" Dường như không ai khác trong Hội thánh biết đến Joe.

Trong tháng Chín, trưởng lão đó nhận ra mình không gặp Joe ở Hội thánh kể từ tháng Sáu, và quyết định gọi anh ta lần

9Marks Online PDF

nữa. Ông để lại tin nhắn thoại. Một vài tuần sau, ông để một tin nhắn thoại khác, cùng với một e-mail. Không một tin nhắn nào của ông được hồi đáp. Thêm vài tháng nữa trôi qua mà không có tăm hơi gì của Joe. Thêm một vài tin nhắn nữa được gửi đi. Đến lúc này, vị trưởng lão giải thích tình huống với các trưởng lão khác, hai người trong số họ đề nghị gọi hoặc gửi e-mail cho Joe. Vài cuộc họp trưởng lão sau đó, tên của Joe được đưa ra lần nữa, và mọi người đều nói rằng họ không thấy hay nghe từ anh ta trong hơn tám tháng qua.

Joe có nên bị dứt phép thông công không? Nếu có, thì là vì tội gì?

ĐÁNH GIÁ TỘI LỖI

Tội lỗi của Joe có thể được mô tả bằng vài cách. Anh ta có thể tiêu biểu cho việc vi phạm giao ước của Hội thánh mà trong đó anh hứa chịu trách nhiệm với Hội thánh địa phương này. Anh ta có thể tiêu biểu cho việc tuyên bố yêu Chúa nhưng lại ghét anh chị em mình trong Hội thánh qua việc không đoái hoài gì đến họ (I Giăng 4:20-21). Có lẽ cụ thể nhất, Joe đã không vâng lời dạy trong Hê-bơ-rơ 10:24-25, được viết thế này: "Ai nấy hãy coi sóc nhau để khuyên giục về lòng yêu thương và việc tốt lành; chớ bỏ sự nhóm lại như mấy kẻ quen làm, nhưng phải khuyên bảo nhau, và hễ anh em thấy ngày ấy hầu gần chừng nào, thì càng phải làm như vậy chừng nấy." Tác giả thư tín Hê-bơ-rơ khuyên Cơ Đốc nhân phải nhóm lại thường xuyên để khích lệ và thúc giục nhau về lòng yêu thương và việc tốt lành, đó là một cách nữa trong việc thực hiện hai điểm trước đó. Rồi tác giả chỉ đến ngày phán xét như một sự thúc đẩy cho lý do tại sao phải thực hiện điều này. Nói cách khác, ông xem tội lỗi này thật sự là rất nghiêm trọng.

Tội bỏ qua sự nhóm lại nó không hiển nhiên như thứ gì đó như tội ngoại tình. Tuy nhiên, nó là một tội mà thường che

9Marks Online PDF

dấu một tội khác, hoặc ít nhất là dẫn đến tội khác. Hơn nữa, những nước như Hoa Kỳ thì tràn ngập những Cơ Đốc nhân trên danh nghĩa, là những người mang tiếng xấu cho phúc âm vì các Hội thánh không có trách nhiệm đối với những người không nhóm lại.

Ngoài ra, nếu tư cách thuộc viên Hội thánh là nằm ở chỗ sự xác chứng công khai của Hội thánh cho lời tuyên xưng đức tin của một cá nhân, thì việc không tham dự khiến cho Hội thánh không thể thực hiện được trách nhiệm của mình. Hội thánh không còn có thể tuyên bố một cách thẳng thắng về việc trông coi tư cách môn đồ của cá nhân đó. Do đó, việc dứt phép thông công có hiệu lực ngay. Đó là cách nói của Hội thánh: "Chúng tôi không thể chịu trách nhiệm cho cá nhân này. Do đó chúng tôi không còn tiếp tục xác nhận cách chính thức sự tuyên xưng đức tin của anh ấy" (ch. 2).

ĐÁNH GIÁ SỰ ĂN NĂN

Vì Joe không chịu trả lời e-mail hay điện thoại của các trưởng lão, không có cách gì để đo lường kết quả của sự ăn năn, hay nói khác hơn là không có sự ăn năn.

QUYẾT ĐỊNH

Tuy nhiên, các trưởng lão quyết định không chuyển đến dứt phép thông công ngay. Thay vào đó, họ quyết định "cáo cùng Hội thánh," sử dụng ngôn từ của Ma-thi-ơ 18 (ch. 1). Do đó, trong cuộc họp tiếp theo của các thuộc viên, họ đưa tên Joe ra trước hội chúng và giải thích rằng, nếu không có gì thay đổi, họ sẽ tiến đến việc dứt phép thông công căn cứ trên việc không nhóm lại vào phiên họp thường kỳ tiếp theo sau hai tháng nữa. Họ khuyến khích bất kỳ ai có mối liên hệ với Joe thì gọi điện hay gửi e-mail cho anh ấy. Các trưởng lão cũng

9Marks Online PDF

dùng cơ hội này để dạy cho hội chúng lý do vì sao việc nhóm lại là rất quan trọng.

Họ hoãn lại việc dứt phép thông công hai tháng vì ít nhất năm lý do (ch. 4). Thứ nhất, nó cho phép có thêm thời gian, hợp với trình tự trong của Ma-thi-ơ 18, để thử xem sự ăn năn của Joe. Thứ hai, nó cho những người bạn của Joe cơ hội để hiệp với họ trong việc kêu gọi Joe ăn năn, trong trường hợp anh ấy có bất kỳ người bạn nào đó mà các trưởng lão không biết. Thứ ba, nó sẽ loại bỏ yếu tố gây sốc hẳn có khi tiến hành dứt phép thông công ngay. Sa-tan thường dùng cú sốc này để phá hoại lòng tin mà những người trẻ và những con chiên còn non nớt đặt nơi các lãnh đạo của họ. Thứ tư, đó là phương cách cuối cùng cho việc đi tìm con chiên lạc này. Thứ năm, nó cho hội chúng cơ hội để hiệp nhau cầu nguyện cho Joe.

Hai tháng sau đó, không ai nhận được tin tức gì từ Joe. Do đó các trưởng lão tiến đến việc dứt phép thông công, và hội chúng đồng lòng tán thành.

9Marks Online PDF

11

CHƯA PHẢI LÀ THUỘC VIÊN NHƯNG NHÓM LẠI ĐỀU ĐẶN VÀ GÂY CHIA RẼ

TÌNH HUỐNG

Jill và chồng cô ấy đã đi nhóm Hội thánh của họ trong vòng hai mươi năm. Hầu hết thời gian đó, Hội thánh không chính thức áp dụng tư cách thuộc viên, và cả Jill và chồng cô chưa từng gia nhập làm thuộc viên. Tuy nhiên, cả hai đều tham gia tích cực trong mọi việc từ việc chuẩn bị các bữa ăn cho những bà mẹ trẻ đến dạy Trường Chúa nhật. Và họ hiếm khi bỏ nhóm một Chúa nhật nào.

Jill cũng là một người chuyên ngồi lê đôi mách. Cô luôn luôn tỏ ra là người đầu tiên biết về những khó khăn trong hôn

9Marks Online PDF

nhân của người này, những rắc rối về tài chánh của người nọ, và người khác nữa thì gặp nan đề với con cái nổi loạn tuổi thiếu niên.

Khi một Mục sư mới đến và bắt đầu thực hiện một nề nếp cẩn thận hơn về tư cách thuộc viên Hội thánh đầy ý nghĩa, hầu hết Hội thánh đều vui mừng đồng ý. Tuy nhiên, Jill và chồng cô thì không. Họ bực bội với ý tưởng phải ký bất cứ thứ gì gắn với Cơ Đốc giáo của họ. Họ lý luận rằng "Hội thánh là một gia đình!" và "ai lại đi bắt các thành viên gia đình ký một cái đơn nói rằng họ là một phần của gia đình?"

Trải qua vài năm, vị Mục sư mới thực hiện một số những thay đổi khác mà Jill và chồng cô không thích, chẳng hạn thi hành một nội quy rằng chỉ những thuộc viên mới có thể dạy Trường Chúa nhật hoặc điều hành trong các mục vụ khác, như sự tiếp đãi khách của Hội thánh. Cặp vợ chồng này càng phẫn uất hơn, đặc biệt là Jill.

Một ngày kia, Jill nhìn thấy vị Mục sư ở gian hàng phía sau của tiệm tạp hóa đang nói chuyện với một phụ nữ trẻ đẹp không phải là vợ của ông. Jill đứng từ đằng xa, nhưng cô nghĩ rằng cô nhìn thấy ông chạm vào vai người phụ nữ, và đáp lại, người nữ đó khóc hay cười khúc khích. Cô không chắc. Nhưng cô bắt đầu nói với những người bạn của mình rằng cô lo ngại cho Mục sư, rằng ông có thể đang ngoại tình, và rằng ông cần được cầu nguyện cho. Tin đồn này bắt đầu lan ra, và cuối cùng đến tai các trưởng lão.

Đầu tiên, Jill không đề cập vấn đề một cách trực tiếp với Mục sư hay các trưởng lão khác. Nhưng khi hai trưởng lão bảo cô ngừng việc ngồi lê đôi mách và xin lỗi những người bạn của cô, thì cô quyết định gặp mặt Mục sư và vợ ông cách nghiêm túc. Lúc đó Jill đã tự nói cách quả quyết rằng Mục sư thật sự có ngoại tình. Các trưởng lão yêu cầu cô có thể đưa một người làm chứng khác để chứng thực lời buộc tội của cô không (I

9Marks Online PDF

Tim. 5:19). Cô không thể, nhưng cô không chịu rút lại. Khi các trưởng lão cảnh báo cô về khả năng bị dứt phép thông công vì sự vu khống và gây chia rẽ, cô nói rằng họ không có thẩm quyền dứt phép thông công cô vì cô không phải là một thuộc viên.

Một Hội thánh có thể dứt phép thông công một người không phải là thuộc viên? Có những tiêu chuẩn nào cho việc xác định khi nào thì lời vu khống và sự gây chia rẽ của một người đã vượt giới hạn và có thể thưa kiện được?

ĐÁNH GIÁ TỘI LỖI

Dựa trên chứng cớ, Jill rõ ràng đáng khiển trách vì ít nhất ba tội: vu khống, gây chia rẽ, và không chịu thuận phục các trưởng lão. Chúa Jêsus và các sứ đồ xem sự vu khống là gian ác và yêu cầu Cơ Đốc nhân phải từ bỏ (Mat. 15:19; Êph. 4:31; I Phi. 2:1). Trên hết, nó có thể hủy hoại thanh danh và có lẽ cả cuộc sống của một anh chị em Cơ Đốc nhân, và gây ra sự chia rẽ trong Hội thánh. Phao-lô cũng cảnh báo rằng những ai gây chia rẽ nên bị cảnh cáo hai lần và sau đó loại họ ra (Tít 3:10). Sự chia rẽ thật sự phải được xử lý cách nghiêm trọng. Sau cùng, Kinh Thánh dạy Cơ Đốc nhân phải thuận phục các lãnh đạo của mình (Hêb. 13:17).

Lời buộc tội của Jill dựa trên một sự cố trong tiệm tạp hóa và một hai chi tiết cẩu thả vô căn cứ. Tuy nhiên, hai trưởng lão vẫn âm thầm điều tra và nhận thấy những lời buộc tội hoàn toàn là tưởng tượng. Họ yêu cầu cô ngừng đưa ra những lời buộc tội ít nhất trong bốn trường hợp, nhưng cô không chấp nhận.

ĐÁNH GIÁ SỰ ĂN NĂN

Sau sáu đến tám tuần với những buổi nói chuyện, việc Jill không chịu ăn năn trở nên rõ ràng. Trên thực tế, cô tỏ ra kiên

9Marks Online PDF

định với quan điểm của cô trong mọi cuộc nói chuyện, và bắt đầu thêm thắt vào lời mô tả của cô về những gì cô chứng kiến tại cửa hàng tạp hóa. Những người bạn ban đầu cảm thông với lo ngại của cô bắt đầu tránh xa cô. Điều này dường như làm cô điên tiết hơn và khiến cô quay sang những thuộc viên trẻ hơn, còn non nớt hơn để tìm đồng minh.

Nói tóm lại, nhiều năm tham gia và phục vụ trong Hội thánh chứng tỏ rằng Jill từng là một Cơ Đốc nhân. Nhưng những tháng gần đây nhất dường như phá đổ điều đó (ch. 3). Các trưởng lão đồng lòng thừa nhận rằng cô đang phạm ba tội được mô tả trên, và vì những điều này, tuyệt nhiên không có bằng chứng nào cho sự ăn năn. Kết quả đã tệ và ngày càng tệ hợn.

CÁC YẾU TỐ KHÁC

Yếu tố phức tạp trong tình huống này đó là Jill không phải là thuộc viên của Hội thánh. Về mặt lý thuyết, cô ấy đúng: cô chưa bao giờ chính thức thuận phục thẩm quyền của hội chúng, và vì thế Hội thánh không có thẩm quyền chính thức để dứt phép thông công cô (ch. 2 và 3).

Đồng thời, cô cũng được phần nhiều trong hội chúng biết đến và yêu thích do có kinh nghiệm lâu năm trong Hội thánh. Thêm vào đó, nhiều người đã đơn giản nghĩ rằng cô ấy là một thuộc viên. Một số người thậm chí còn cảm thấy mắc nợ cô vì cách cô đã chăm sóc họ, chẳng hạn những người mẹ trẻ mà cô đã cung cấp bữa ăn cho họ. Về một phương diện nào đó, cô ấy là tất cả mọi thứ mà một thuộc viên phải có, ngoại trừ tội lỗi của cô. Sự kết hợp của việc nhóm lại, các mối liên hệ, và việc dự lễ Tiệc thánh đã xác nhận với những người trong cũng như ngoài Hội thánh rằng Hội thánh chứng thực cho sự tuyên xưng đức tin của cô.

9Marks Online PDF

QUYẾT ĐỊNH

Vu khống và gây chia rẽ có thể khó để đo lường, nhưng các trưởng lão quyết định xem những hành động là như vậy vì các tiêu chí sau:

- Cô ấy thừa nhận rằng mình không thể chứng thực với bằng chứng hay nhân chứng nào khác.
- Cô không chịu dừng lại việc đưa ra những lời buộc tội khi đã được yêu cầu chấm dứt.
- Cô đang dụ dỗ các thuộc viên khác tra hỏi, nghi vấn, và thậm chí chỉ trích các lãnh đạo Hội thánh.
- Cô tích cực lôi kéo những người bất đồng ý kiến.
- Hành động của cô đã gây nên một sự rối trí rõ ràng trong sinh hoạt của Hội thánh. Nó thường xuyên nổi lên trong những cuộc nói chuyện giữa các thuộc viên. Nó làm tiêu tốn thời gian của các trưởng lão. Và các thuộc viên thừa nhận rằng nó ảnh hưởng đến khả năng lắng nghe bài giảng của họ.

Do đó các trưởng lão xác định rằng người phụ nữ này là "sói," và Kinh Thánh hướng dẫn người chăn cách rõ ràng là phải cảnh báo bầy chiên về những con sói—dù là thuộc viên hay không (Công vụ 20:28-31; xem II Phi. 2; Khải. 2:20-29). Do đó, họ chỉ thị cô cách riêng tư là không được dự Tiệc thánh cho đến khi công khai ăn năn, và họ cảnh báo hội chúng về lời vu không và gây chia rẽ của cô trong cuộc họp của các thuộc viên. Họ cũng bảo Hội thánh không đối xử với cô như một Cơ Đốc nhân, và tránh bị lừa bịp bởi những cách gây phá hoại và lầm đường của cô.

Vì cô không phải là một thuộc viên, các trưởng lão quyết định không đòi hỏi bất kỳ hành động nào của hội chúng, họ cũng không sử dụng cụm từ "dứt phép thông công" (ch. 2). Thay vào đó, họ cho hội chúng biết rằng những hành động

9Marks Online PDF

của các trưởng lão nên được hiểu như những lời hướng dẫn và cảnh báo, là những điều mà họ có quyền làm với tư cách là những người coi sóc bầy chiên Chúa giao (Công vụ 20:28-31).

9Marks Online PDF

12
NGƯỜI TRANH THỦ RÚT LUI TRƯỚC

TÌNH HUỐNG

Joe quyết định ly dị vợ sau hai mươi năm chung sống. Anh ta đã làm tốt cho bản thân về mặt tài chính, và việc anh ta mua sắm ngày càng phản ánh thực tế đó. Khi bị chất vấn về vụ ly hôn, anh tuyên bố rằng mình và vợ đã "đi đến chỗ không thể cứu vãn" và "chỉ đang sử dụng chung một chỗ ở". Vợ của Joe buồn bã thừa nhận điều đó, nhưng không muốn ly hôn.

Vài người bạn của Joe khuyên anh dừng lại việc làm thủ tục ly hôn. Cuối cùng họ nhờ đến một Mục sư, là người sử dụng từ ngữ "kỷ luật của Hội thánh" trong một phiên họp kéo dài 45 phút. Một tuần sau đó, Joe gửi đến văn phòng của Hội thánh một lá thư xin không làm thuộc viên nữa. Đồng thời anh nộp cho tòa án tất cả giấy tờ cần thiết cho vụ ly dị.

Joe có nên bị dứt phép thông công không? Một thuộc viên Hội thánh có thể né tránh kỷ luật bằng cách rút tên khỏi danh sách thuộc viên Hội thánh không?

9Marks Online PDF

ĐÁNH GIÁ TỘI LỖI

Các Cơ Đốc nhân không đồng ý với nhau về việc Chúa Jêsus và Phao-lô có cho phép ly dị hay không đối với những lý do như không chung thủy và bỏ rơi (xem Mat. 19:9; I Cô. 7:15), nhưng hầu hết Cơ Đốc nhân đều đồng ý rằng một Cơ Đốc nhân không thể ly dị người phối ngẫu của mình một cách chính đáng vì những lý do như Joe đưa ra. Một hành động như vậy là một sự vi phạm giao ước hôn nhân được thiết lập bởi Đức Chúa Trời, và đó là một tội lỗi.

Hơn nữa, một tội như vậy, đặc biệt vẫn đeo đuổi trong khi đã được cảnh báo, thì thật rõ ràng, có chủ tâm và ngoan cố. Nó dường như làm mất đi ngay sự đáng tin cho lời tuyên xưng đức tin của một người.

ĐÁNH GIÁ SỰ ĂN NĂN

Sự ăn năn trong một trường hợp như vậy sẽ khá trắng đen rõ ràng: dừng lại việc đòi ly dị. Tuy nhiên Joe không tỏ ra dấu hiệu của việc xoay khỏi đường lối đó.

CÁC YẾU TỐ KHÁC

Joe cố tránh né việc bị dứt phép thông công bằng cách từ bỏ tư cách thuộc viên. Điều này có chính đáng không? Không. Cơ Đốc nhân được kêu gọi phải thuận phục sự xác chứng và trông coi của Hội thánh địa phương như là một sự vâng phục Đấng Christ (ch. 2). Người ta gia nhập Hội thánh bởi sự chấp thuận của Hội thánh, và họ rút khỏi Hội thánh bởi sự chấp thuận của Hội thánh. Nghĩa là, một người không thể bước vào nhà thờ và nói, “Bây giờ tôi là một thuộc viên.” Hội thánh thuộc giáo hội nào cũng đều có cách để thẩm định và sau đó xác nhận sự tuyên xưng đức tin của một người. Chúa Jêsus giao Hội thánh thời các sứ đồ chìa khóa của vương quốc vì chính lý do nầy.

9Marks Online PDF

Vâng, tư cách thuộc viên Hội thánh là "tự nguyện," vì Chúa Jêsus không bắt buộc chúng ta phải chọn Hội thánh này thay vì Hội thánh kia, nhưng Ngài buộc chúng ta phải chọn một Hội thánh *nào đó.* Và cũng như một người không thể tự trở thành "thuộc viên," anh ta không thể tự "bỏ tư cách thuộc viên" của mình. Các thuộc viên Hội thánh không thể đơn giản đi trước một bước khi có nguy cơ bị Hội thánh kỷ luật bằng một đơn xin rút khỏi Hội thánh (ch. 2); kết thúc mối liên hệ giống giao ước này đòi hỏi sự chấp thuận của đôi bên.[4] Sự cho phép một hành động như vậy sẽ phá hỏng chính mục đích của Chúa Jêsus trong việc giao cho Hội thánh địa phương chìa khóa của vương quốc để thi hành kỷ luật. Nó sẽ giống như việc để cho một tội phạm đã bị bắt được từ bỏ quyền công dân của mình để tránh bị truy tố và kết án.

QUYẾT ĐỊNH

Các trưởng lão quyết định rằng họ sẽ không yêu cầu Hội thánh hành động dựa trên việc xin rút khỏi Hội thánh của anh ta. Thay vào đó họ yêu cầu Hội thánh dứt phép thông công Joe dựa trên việc anh ta ly dị vợ. Vì những hành động của Joe, sau rất nhiều lời cảnh báo, cho thấy đặc trưng của sự không ăn năn, và vì thủ tục ly dị lúc này đã hoàn tất và hợp pháp, nên họ yêu cầu hội chúng dứt phép thông công Joe ngay (ch. 3 và 4). Hội chúng đồng ý và bỏ phiếu loại bỏ tư cách thuộc viên của Joe và không cho phép dự Tiệc thánh.

[4] Để thảo luận nhiều hơn về điểm này, xin xem bài viết của tôi "The Preemptive Resignation—A Get Out of Jail Free Card?" tại 9Marks, November/December 2009, http://www.9marks.org/ejournal/preemptive-resignation-get-out-jail-free-card.

9Marks Online PDF

9Marks Online PDF

13

NGƯỜI MỚI QUYẾT ĐỊNH KHÔNG TIN

TÌNH HUỐNG

Jill sinh trưởng trong một gia đình phi tôn giáo. Chuyên ngành ở Đại học của cô là triết học và cô tự mô tả về mình như một người theo thuyết bất khả tri. Sau đó cô theo thuyết tự nhiên thần luận. Tiếp đến cô có thời gian ngắn quan tâm đến Thiền Tông. Rồi cô bắt đầu hẹn hò với một Cơ Đốc nhân và quyết định trở thành một Cơ Đốc nhân. Sau khi ra trường cặp đôi này kết hôn và gia nhập một Hội thánh.

Sau 5 năm chung sống, Jill bắt đầu thắc mắc về đức tin mình và sau cùng quyết định rằng, cho dù Chúa Jêsus có tồn tại như một nhân vật lịch sử, chắc chắn Ngài không sống lại từ cõi chết. Sau vài lần gặp một trưởng lão để bàn về những nghi ngờ của cô, cô quyết định rằng tốt nhất cô nên từ bỏ đức tin, không làm thuộc viên của Hội thánh nữa, và ngừng xưng mình là một Cơ Đốc nhân.

Hội thánh có nên dứt phép thông công một người không còn xưng nhận mình là một Cơ Đốc nhân không?

9Marks Online PDF

QUYẾT ĐỊNH

Khi Jill đưa ra quyết định của mình, vị Mục sư cảnh báo và khuyên giục cô ăn năn, nhưng ông không đề xuất với các trưởng lão về việc dứt phép thông công, các trưởng lão cũng không đề xuất với hội chúng. Thay vào đó, họ thông báo rằng Jill đã từ bỏ đức tin và tự nhận mình không phải là tín hữu, và họ sẽ gạch tên cô khỏi danh sách thuộc viên của Hội thánh, đó không phải là một hành động dứt phép thông công, nhưng là theo yêu cầu của cô.

Lập luận của họ thế này: Chúa Jêsus đã giao cho Hội thánh địa phương thẩm quyền trên các Cơ Đốc nhân, không phải trên những người phi Cơ Đốc (ch. 2). Do đó, Hội thánh không có thẩm quyền thực sự để hành động trong trường hợp này. Hơn nữa, Phao-lô nói sự xét xử của Hội thánh gắn liền với "kẻ nào tự xưng là anh em" (I Cô. 5:11), mà cô ấy thì không còn xưng nữa.

Tất nhiên nhiều trường hợp sai lạc nghiêm trọng về tín lý và bội đạo sẽ cần đến dứt phép thông công, như Phao-lô giải thích với Ti-mô-thê (I Tim. 1:18-20). Và chắc chắn những hậu quả đời đời từ quyết định của Jill không kém khủng khiếp hơn so với những gì Phao-lô nhìn thấy trước về những kẻ chối bỏ "đức tin và lương tâm tốt," bởi đó đức tin của họ bị chìm đắm (c. 19). Tuy nhiên, tình huống mà Phao-lô đề cập với Ti-mô-thê liên quan đến tội phạm thượng (c. 20), mà hầu như theo định nghĩa là liên quan đến việc ra sức khiến cho các thuộc viên Hội thánh đi sai lạc. Còn trường hợp của Jill thì không phải như vậy.

Do đó các trưởng lão nói rằng không có hành động nào được thực hiện với sự tham gia của hội chúng, cũng như không có hành động được thực hiện khi một thuộc viên qua đời. Trong cả hai trường hợp, tư cách thuộc viên biến mất

9Marks Online PDF

như thể là nó không có. Họ hướng dẫn hội chúng duy trì tình bạn với Jill, đối xử với cô như bất kỳ một người nào khác chưa tin Chúa bằng cách chào đón cô đến nhà mình, và làm chứng cho cô.

14

THÀNH VIÊN GIA ĐÌNH

TÌNH HUỐNG

Vợ của Joe gần đây bị dứt phép thông công vì chứng nghiện cờ bạc (xem nghiên cứu tình huống trong chương 7). Joe đồng ý với quyết định của Hội thánh. Nhưng sau quyết định đó, anh đọc Kinh Thánh và tìm thấy chỗ Phao-lô nói "cũng không nên ăn chung với người thể ấy" (I Cô. 5:11).

Vợ của Joe đã vô cùng buồn bã bởi quyết định của Hội thánh và cảm thấy bị hắt hủi bởi quyết định của chồng khi anh ấy đồng ý với hội chúng. Nhưng cô không có ý định xa lìa anh, và anh không có ý định lìa bỏ cô (xem I Cô. 7:12-14). Tuy nhiên giờ đây anh tự họi có nên tránh việc ăn chung với cô hay không.

Một thành viên gia đình nên đối xử với cá nhân bị dứt phép thông công như thế nào?

QUYẾT ĐỊNH

Trong cuộc họp riêng, một trưởng lão giải thích với Joe rằng anh vẫn phải có bổn phận theo Kinh Thánh là yêu thương,

9Marks Online PDF

phục vụ, và chăm sóc vợ mình, thậm chí phó sự sống mình cho vợ như Đấng Christ đối cùng Hội thánh (xem I Cô. 7:14-15; Êph. 5:25-30). Vị trưởng lão phân biệt sự sáng tạo và định chế ân điển chung của hôn nhân khác với định chế mang tính cứu chuộc và ân điển đặc biệt của Hội thánh địa phương. Sự việc vợ của Joe bị dứt phép thông công khỏi Hội thánh không hủy bỏ những trách nhiệm hôn nhân của anh ấy.

Nói chung, vị trưởng lão giải thích là các thành viên gia đình của cá nhân bị kỷ luật nên tiếp tục làm trọn những trách nhiệm gia đình theo Kinh Thánh (Ví dụ: Êph. 6:1-3; I Tim. 5:8). Và chắc chắn điều này bao gồm cả bổn phận của con cái *phải dùng bữa* chung với cha mẹ, hoặc chồng với vợ.

Tuy nhiên, hành động dứt phép thông công của Hội thánh có nghĩa là một gánh nặng mới mà Joe phải gánh vác và cách anh phải liên hệ thế nào với vợ mình.Việc Phao-lô yêu cầu các thuộc viên Hội thánh không ăn chung với các thuộc viên bị dứt phép thông công có ít nhất ba mục đích: bảo vệ các Cơ Đốc nhân khỏi men của tội lỗi; ngăn những thuộc viên bị loại bỏ nghĩ rằng Hội thánh xem họ như những tín hữu; và bảo vệ lời chứng đạo của Hội thánh giữa cộng đồng. Trong thời Hội thánh đầu tiên, việc dùng bữa với một cá nhân truyền tải sự mở rộng mối thông công, sự quan tâm, và sự bảo vệ (do đó, các lãnh đạo tôn giáo phản đối việc Chúa Jêsus ăn với những kẻ có tội và người thâu thuế). Và Phao-lô không muốn các thuộc viên Hội thánh giao thiệp với những thuộc viên bị dứt phép thông công *bằng bất cứ cách nào* chia sẻ mối thông công Cơ Đốc chung này.

Bởi ý nghĩa đó, Joe cần phải giữ thăng bằng giữa việc đồng thời xác nhận tình yêu của anh dành cho vợ, thậm chí một cách lãng mạn, và phục vụ cô tối đa, trong khi cũng bảo đảm rằng mình không nói hay làm bất cứ điều gì khiến cô tưởng

9Marks Online PDF

rằng anh nghĩ cô là một Cơ Đốc nhân. Thay vào đó, anh cần tiếp tục khích lệ cô hướng đến sự ăn năn và đức tin.

9Marks Online PDF

Phần 3
TIẾN HÀNH

9Marks Online PDF

15
TRƯỚC KHI KỶ LUẬT, HÃY DẠY DỖ

Mark Dever, một Mục sư nhiều kinh nghiệm và là một người nổi tiếng ủng hộ kỷ luật của Hội thánh, bắt đầu một bài viết về chủ đề kỷ luật của Hội thánh bằng những lời không mong đợi nầy: "'Đừng thực hiện.' Đó là điều đầu tiên tôi bảo các Mục sư khi họ khám phá kỷ luật của Hội thánh là trong Kinh Thánh. Tôi nói, 'Đừng thực hiện, ít nhất là khoan thực hiện.'"[5]

Tại sao một người vốn gọi kỷ luật của Hội thánh là một trong những dấu hiệu của một Hội thánh sống mạnh lại bắt đầu với lời khuyên như vậy? Dever tưởng tượng một vị mục sư lần đầu tiên nghe về kỷ luật. Trước hết, ý tưởng này nghe thật buồn cười đối với vị mục sư đó. Nhưng rồi ông nhìn vào tất cả những phần Kinh Thánh liên quan và được thuyết phục. Ông nhận ra mình thật bất cẩn. Ông đã không bảo vệ Hội thánh và Danh của Đấng Christ. Đã không yêu thương bầy

[5] Mark Dever, "Don't Do It!! Why You Shouldn't Practice Church Discipline," tại 9Marks, November/December 2009, www.9marks.org/eJournal/don't-do-it-why-you-shouldnt -practice-church-discipline.

9Marks Online PDF

chiên của mình hay những người hàng xóm chưa tin Chúa của họ. Dever tiếp tục:

> Tại thời điểm này thường sẽ có một quyết định u buồn dường như bắt đầu. "Tôi sẽ dẫn dắt Hội chúng đúng với Kinh Thánh tại thời điểm này nếu đó là điều điều cuối cùng tôi làm!" Và điều đó cũng thường như vậy.
>
> Trong sinh hoạt yên bình và đầy thiện chí của một hội chúng vô tội, tin Kinh Thánh, thì tia chớp kỷ luật Hội thánh có thể đánh vào! Nó có thể trong một bài giảng. Nó có thể trong một cuộc trò chuyện giữa vị mục sư và một chấp sự. Nó có thể có trong sự sắp xếp gấp rút cho một cuộc họp của các thuộc viên. Nhưng ở chỗ nó đánh trúng, thường đi kèm bởi một sự nghiêm túc cao độ và một loạt những trích dẫn Thánh Kinh.
>
> Sau đó, một hành động chân thành được thực hiện.
>
> Tiếp theo, phản ứng xảy ra: sự hiểu lầm và cảm giác bị tổn thương là hệ quả. Những cáo buộc đối lập được hình thành. Tội lỗi bị tấn công và được biện hộ. Những cái tên được nêu ra. Đầy những chua cay! Bản hòa âm của hội chúng địa phương chuyển thành một bản tạp âm của những tranh cãi và lên án. Người ta kêu gào: "Chuyện này sẽ đi tới đâu?!" và "Vậy ông nghĩ ông hoàn hảo à?"[6]

Tất nhiên, bài học từ câu chuyện đó là: một số bước chuẩn bị cần phải được thực hiện trước khi các mục sư thúc đẩy việc thực hành kỷ luật chính thức của Hội thánh. Trong chương này chúng tôi sẽ xem xét những điều mà các mục sư cần phải dạy. Trong chương tiếp theo chúng tôi sẽ xem xét một số vấn đề về tổ chức cần được thiết lập.

DẠY VỀ SỰ THÁNH KHIẾT VÀ ĂN NĂN

Nếu ý tưởng về kỷ luật của Hội thánh là để tạo ra bất kỳ ý nghĩa gì đó đối với một Hội thánh, thì một hội chúng phải có một sự hiểu biết thiết thực về phúc âm và ý nghĩa của việc trở

[6] Ibid.

9Marks Online PDF

thành Cơ Đốc nhân, như chúng ta đã thảo luận trong phần giới thiệu và chương 2. Làm một Cơ Đốc nhân không chỉ liên quan đến việc thực hiện một quyết định; nhưng còn liên quan đến đức tin và sự ăn năn mà từ đó sản sinh ra một khuôn mẫu mới hoàn toàn của những quyết định. Đó là việc đầu phục Đấng Christ như là Chúa.

Đức Chúa Trời có ý định cho dân Ngài trông khác biệt hơn so với thế gian. Ngài muốn cho họ sống cuộc đời thánh khiết và chiến đấu với tội lỗi. Điều đó có nghĩa là phải ăn năn. Sự ăn năn không có nghĩa là một người đã ngừng phạm tội, nhưng nghĩa là anh ta tuyên chiến với tội lỗi. Một hội chúng phải hiểu những điều này trước thì mới mong hiểu được kỷ luật của Hội thánh.

DẠY VỀ TƯ CÁCH THUỘC VIÊN

Một Hội thánh sẽ không sẵn lòng đẩy một người ra *ngoài* Hội thánh trừ khi họ hiểu rằng có *trong* và có *ngoài.* Kinh Thánh cho thấy rõ ràng: có những người là "chi thể" trong thân thể của Đấng Christ (I Cô. 12:27) và có những người là "kẻ ở ngoài" (I Cô. 5:12). Nếu một hội chúng không hiểu điều này thì ý tưởng về việc đặt ai đó bên "ngoài" sẽ có vẻ khá kỳ cục.

Đặc biệt hơn, một Hội thánh cần phải hiểu rằng tư cách thuộc viên Hội thánh không giống như tư cách thành viên trong một câu lạc bộ hay một tổ thức tình nguyện nào. Đó là về tư cách công dân trong một vương quốc mà trong đó chúng ta được xác nhận và thừa nhận như những đại sứ bởi cơ quan đại diện như đại sứ quán của nhà Vua, là Hội thánh địa phương. Khi họ tin rằng mình đã là Cơ Đốc nhân, thì những Cơ Đốc nhân riêng lẻ cũng không có thẩm quyền để đứng trước thế gian và nói rằng: "Nầy thế gian, tôi thuộc về Chúa Jêsus" qua việc tự làm báp-tem cho mình và tự mình dự Tiệc

9Marks Online PDF

thánh. Không, chỉ Hội thánh mới có thẩm quyền đó, qua quyền giữ chìa khóa.

Tư cách thuộc viên Hội thánh là gì? Tư cách thuộc viên Hội thánh là sự xác chứng công khai của Hội thánh và sự xưng nhận đức tin nơi Chúa Jêsus của một Cơ Đốc nhân, và quyết định của cá nhân đó thuận phục sự coi sóc của Hội thánh. Khi Hội thánh của bạn bắt đầu hiểu điều đó thì ý tưởng về kỷ luật của Hội thánh sẽ bắt đầu có nhiều ý nghĩa hơn.

Điều đó cũng sẽ giúp người ta hiểu tại sao họ không có thẩm quyền từ bỏ một cách đơn giản tư cách thuộc viên của mình khi có nguy cơ bị kỷ luật. Người ta gia nhập Hội thánh bởi thẩm quyền của Hội thánh, và họ ra khỏi Hội thánh cũng bởi thẩm quyền của Hội thánh.

DẠY VỀ KỶ LUẬT

Khi chúng ta xem trong chương trước, tư cách môn đồ và kỷ luật liên quan đến sự dạy dỗ và cả sự sửa dạy. Và tư cách môn đồ này sẽ diễn ra một cách cá nhân và tập thể.

Do đó, các hội chúng cần hiểu rằng một phần của việc trở thành môn đồ Đấng Christ là nhận biết cách được sửa trị và dạy dỗ bởi các môn đồ khác của Đấng Christ là thể nào. Các mục sư cần khích lệ các thuộc viên Hội thánh xây dựng mối liên hệ với nhau trong đó sự sửa dạy và chỉ dẫn là bình thường. Họ nên dạy rằng một cá nhân có nền tảng phúc âm phải học biết cách để nhận lãnh sự sửa dạy, và làm thế nào để sửa dạy người khác cách khéo léo. Đàn ông lớn tuổi với đàn ông trẻ hơn. Phụ nữ lớn tuổi với phụ nữ trẻ hơn.

Khi kiểu trách nhiệm này trở nên tiêu biểu cho những mối liên hệ cá nhân trong Hội thánh, thì kỷ luật của Hội thánh càng có ý nghĩa hơn. Khi không có điều đó, thì kiến nghị sử dụng hành động kỷ luật chính thức dường như không đi đến đâu cả.

9Marks Online PDF

DẠY VỀ SỰ TỰ LỪA DỐI

Sự kỷ luật tồn tại một phần là vì con người, kể cả các Cơ Đốc nhân có xu hướng tự lừa dối mình. Đó là lý do các sứ đồ nhiều lần cảnh báo các Cơ Đốc nhân đừng để "bị lừa dối" (I Cô. 6:10; Ga. 6:7; Gia-cơ 1:16). "Chớ ai tự dối mình," Phao-lô nói (I Cô. 3:18). Và ở chỗ khác: "Nhưng những người hung ác, kẻ giả mạo thì càng chìm đắm luôn trong điều dữ, làm lầm lạc kẻ khác mà cũng lầm lạc chính mình nữa" (II Tim. 3:13). Thật dễ để nói chúng ta không có tội và do đó "lừa dối mình" (I Giăng 1:18). Thậm chí chính những tư dục của chúng ta cũng "dỗ dành" (Êph. 4:22).

Các Cơ Đốc nhân quên rằng họ có xu hướng tự lừa dối mình đã trở nên kiêu ngạo, và họ đang ở trên lối đi rất ngắn dẫn đến chủ nghĩa Pha-ri-si tự cho mình là công chính. Giải pháp: Mời gọi sự kỷ luật. Xin sự sửa dạy. Chào đón sự quở trách. Đây là cách của lòng khiêm nhường và khôn ngoan.

Các Hội thánh địa phương tồn tại một phần là để bảo vệ chúng ta khỏi chính mình. Chính những anh chị em xung quanh chúng ta, những người yêu thương và cam kết vì điều tốt của chúng ta sẽ giúp chúng ta thấy được những điều chúng ta không thể nhìn thấy về chính mình. Chúng ta không phải là những chuyên gia của thế giới về "chúng ta."

Đây là một bài học mà các mục sư nên dạy tuần này qua tuần khác vào những lúc thích hợp, để khi những lúc nổi loạn xảy ra thì Hội thánh sẵn sàng ứng phó.

DẠY VỀ KỶ LUẬT

Hội chúng cần được dạy về kỷ luật của Hội thánh qua những phần Kinh Thánh đáng chú ý về chủ đề này, như Ma-thi-ơ 18 và I Cô-rinh-tô 5. Những bài giảng, các nhóm nhỏ, và những thư tin tức là những diễn đàn tự nhiên cho sự chỉ dẫn này.

9Marks Online PDF

Nhưng các mục sư cũng nên học cách áp dụng những phần Kinh Thánh khác về chủ đề tư cách thuộc viên và kỷ luật (ở chỗ thích hợp). Chẳng hạn, phân đoạn về việc nên thánh vì Đức Chúa Trời là thánh trong I Phi-e-rơ rõ ràng có những áp dụng cá nhân, nhưng nó cũng có những áp dụng tập thể: Nếu *dân sự* của Đức Chúa Trời phải thánh khiết, thì chúng ta với tư cách là một Hội thánh phải tập tành sự quan tâm đến những người chúng ta tiếp nhận và loại trừ như là thuộc viên của Hội thánh.

Hoặc xem xét những phân đoạn trong Phúc âm Giăng và các thư tín về tình yêu thương dẫn đến sự vâng phục. Những phân đoạn như vậy không chỉ có những áp dụng cá nhân mà còn có những áp dụng cho tập thể: Làm sao chúng ta học biết yêu thương nhau nhiều hơn trong Hội thánh chúng ta? Bởi việc giúp nhau vâng phục và bởi việc sửa dạy nhau cách mềm mại khi tự bản thân chúng ta không làm được. Chỉnh sửa một anh chị em không vâng phục trong Đấng Christ, khi thực hiện với những động cơ đúng, là một hành động của tình yêu thương. Bạn có tin điều đó không?

Thực ra, với bất kỳ phần Kinh Thánh nào nói về sự thánh khiết, ăn năn, biến cải, quyền làm chủ, và sự kỷ luật, chưa nói đến những phần Kinh Thánh đụng đến những chủ đề rộng lớn hơn về lịch sử cứu rỗi, chẳng hạn như những dấu chỉ giới hạn hay sự lưu đày của dân Y-sơ-ra-ên, đều có thể dễ dàng áp dụng trong sự hướng dẫn về kỷ luật.

Các mục sư cũng nên dạy các thuộc viên Hội thánh về mục đích của kỷ luật. Các Hội thánh không phải thực hành kỷ luật vì cớ sự thưởng phạt, nhưng vì cớ tình yêu phúc âm. Chúng ta nhìn thấy trong chương 1 rằng kỷ luật giúp phơi bày tội lỗi mang tính ung thư, cảnh báo về một sự phán xét lớn hơn, cứu tội nhân, bảo vệ các thuộc viên khác trong Hội thánh, và trình

9Marks Online PDF

bày một lời chứng tốt cho Đấng Christ—tất cả những điều này là những hành động của tình yêu.

DẠY VỀ TÌNH YÊU THƯƠNG

Vậy, kỷ luật của Hội thánh, về căn bản là vì yêu thương. Chúa kỷ luật kẻ Ngài yêu (Hê. 12:6). Điều đó cũng đúng đối với Hội thánh của Ngài.

Vấn đề là phần lớn mọi người ngày nay có cái nhìn đa cảm về tình yêu thương: tình yêu thương như là việc được cho phép thể hiện chính mình mà không bị xét đoán. Hoặc họ có cái nhìn theo kiểu "bảo vệ người tiêu dùng": tình yêu thương như việc tìm kiếm sự thích hợp hoàn hảo dành cho bạn. Theo suy nghĩ phổ biến, tình yêu thương không liên quan nhiều đến lẽ thật, sự thánh khiết, và thẩm quyền.

Nhưng đó không phải là tình yêu thương trong Kinh Thánh. Tình yêu thương trong Kinh Thánh là thánh khiết. Nó đưa ra những đòi hỏi. Nó sinh ra sự vâng phục. Nó không vui thích trong điều gian ác nhưng hoan hỉ trong lẽ thật (I Cô. 13:6).

Chúa Jêsus bảo chúng ta rằng nếu chúng ta giữ các điều răn Ngài thì chúng ta ở trong sự yêu thương của Ngài (Giăng 15:10). Và Giăng cho chúng ta biết rằng nếu chúng ta vâng giữ lời của Đấng Chirst, thì tình yêu của Đức Chúa Trời sẽ được trọn vẹn trong chúng ta (I Giăng 2:5). Làm thế nào các thuộc viên Hội thánh giúp nhau ở trong tình yêu của Đấng Christ và nhìn thấy sự trọn vẹn của tình yêu Đức Chúa Trời trong anh em mình? Qua sự giúp đỡ nhau vâng phục và tuân giữ lời Chúa. Qua sự chỉ dẫn và sửa dạy.

Một Hội thánh hiểu được tình yêu theo Thánh Kinh sẽ có cơ hội tốt hơn nhiều để hiểu được kỷ luật của Hội thánh.

9Marks Online PDF

9Marks Online PDF

16

TRƯỚC KHI KỶ LUẬT, HÃY TỔ CHỨC

Việc chuẩn bị một Hội thánh để áp dụng kỷ luật thường kéo theo sự dạy dỗ nhiều hơn. Nó cũng có thể đòi hỏi một số thay đổi về mặt tổ chức. Tôi sẽ chỉ ra bốn vấn đề về tổ chức.

CHUẨN BỊ ĐẦY ĐỦ TÀI LIỆU CỦA HỘI THÁNH

Một số Hội thánh có những nội quy. Một số có hiến chương. Một số có những tuyên ngôn đức tin và giao ước của Hội thánh. Dù với bất cứ hình thức nào, các Hội thánh trong bối cảnh Tây phương sẽ phục vụ thuộc viên của mình bằng cách bảo đảm những nguồn tài liệu giải thích (1) điều được mong đợi nơi các thuộc viên bằng những điều khoản về niềm tin và hành vi; (2) cách mà tổ chức có thẩm quyền của Hội thánh vận hành; (3) điều mong đợi đối với sự tiếp nhận và loại bỏ các thuộc viên trong những tình huống thông thường; (4) cách mà kỷ luật của Hội thánh thực thi đối với những tình huống bất thường.

Thật là một hành động tử tế khi cho một người biết họ sẽ phải chịu trách nhiệm về những tiêu chuẩn nào trước khi bạn kỷ luật họ. Một tuyên ngôn đức tin giúp họ biết họ được mong đợi phải tin vào điều gì. Một lời giao ước giúp họ biết họ được mong đợi phải sống như thế nào. Một bản hiến chương giúp họ biết tư cách thuộc viên và kỷ luật hoạt động như thế nào.

Những tài liệu như vậy cũng đẩy mạnh sự hiệp một. Những văn bản theo thỏa thuận giúp Hội thánh tránh khỏi

9Marks Online PDF

những tranh cãi về phương pháp hay quy tắc mỗi khi có bất đồng.

BẢO ĐẢM NỀN TẢNG PHÁP LÝ PHÙ HỢP

Việc chuẩn bị đầy đủ tài liệu văn bản cho Hội thánh cũng giúp thiết lập cơ sở pháp lý cho sự thực hành kỷ luật của Hội thánh trong một xã hội hay kiện tụng. Các Hội thánh đã bị thưa kiện vì kỷ luật của Hội thánh.[7]

Một trong những cách hữu hiệu để ngăn ngừa những vụ kiện như vậy là phải chấp nhận những chính sách có nền tảng Thánh kinh rõ ràng, miêu tả cách toàn diện thể nào Hội thánh của bạn sẽ thực thi kỷ luật đối với những thuộc viên không ăn năn. Và một trong những biện pháp bảo vệ hiệu quả nhất đối với bất kỳ vụ kiện nào đó là bản thỏa thuận với đầy đủ thông tin. Để đảm bảo sự biện hộ này, Hội thánh cần có khả năng chứng minh với tòa án rằng người khiếu nại về hành vi sai trái trên thực tế đã nhận thức đầy đủ các chính sách và thủ tục của Hội thánh, và đã chủ ý chấp nhận bị ràng buộc bởi chúng.

Ngoài việc tạo ra những quy trình thủ tục rõ ràng về kỷ luật trong hiến chương hoặc quy chế của Hội thánh, cần phải dạy cách rõ ràng những quy trình kỷ luật trong các lớp học về tư cách thuộc viên của Hội thánh.

Một nguồn tư liệu cực kỳ tốt cho những vấn đề này là Peacemaker Ministries [Mục vụ Người Giảng hòa]: www.peacemaker.net.

[7] Xem bài viết của Ken Sande, "Informed Consent: Biblical and Legal Protection for Church Discipline," 9Marks, September/October 2009, http://www.9marks.org/ejournal/ informed-consent-biblical-and-legal-protection-church-discipline.

9Marks Online PDF

SẮP XẾP DANH SÁCH THUỘC VIÊN CỦA HỘI THÁNH

Thực hành kỷ luật đòi hỏi Hội thánh phải biết *Hội thánh là ai.* Vài năm trước đây, một người bạn của tôi nhậm chức Mục sư Quản nhiệm tại một Hội thánh quốc tế ở Trung Đông. Khi anh đến đó, sáu trăm người tham dự, nhưng không có danh sách thuộc viên thật sự được lưu giữ. Có một danh bạ điện thoại cũ với khoảng một trăm cái tên và không có gì hơn. Anh tóm tắt tình huống cho tôi thế này: "Chúng tôi không biết chúng tôi là ai." Kể cả anh hay bất kỳ ai trong Hội thánh cũng không biết ai đã đồng ý để Hội thánh chịu trách nhiệm cho mình. Hội thánh đã trung tín giảng dạy, nhưng không trung tín trong việc thực hành những điều cốt lõi qua lễ Báp-tem, Tiệc thánh hay kỷ luật của Hội thánh.

Chuyện gì xảy ra nếu bạn tôi đưa một trường hợp kỷ luật trước Hội thánh tại thời điểm đó? Quá trình đó sẽ bị gãy đổ ở rất nhiều điểm: cá nhân bị buộc tội có thể tuyên bố rằng anh ta không ở dưới thẩm quyền của Hội thánh; các vị lãnh đạo khác của Hội thánh có thể đồng ý; và những người tham dự khác sẽ không biết là họ có nên tham gia vào việc thực hiện quyết định hay không.

Các Hội thánh có một vấn đề khác hơn bạn của tôi ở Trung Đông. Họ có danh sách thuộc viên chính thức vượt xa hơn số người nhóm lại—ba trăm người nhóm lại; một ngàn người trên danh sách. Khi có một sự vụ xảy ra, thật khó để thi hành kỷ luật với tính chính trực. Làm thể nào một Hội thánh có thể kỷ luật một cá nhân vì bỏ qua sự nhóm lại trong khi chừa lại 699 người kia?

Nói tóm lại, các lãnh đạo Hội thánh, trong hầu hết các trường hợp, cần sắp xếp lại danh sách thuộc viên Hội thánh trước khi thi hành kỷ luật. Danh sách các thuộc viên cần phải bao gồm phần lớn những người hiện diện trong các giờ nhóm hàng tuần của Hội thánh (tất nhiên có những trường hợp

9Marks Online PDF

ngoại lệ vì đau ốm, những thuộc viên tham gia quân đội tạm thời đang thi hành nhiệm vụ, v.v).[8]

BẢO ĐẢM CÁC LÃNH ĐẠO TÁN THÀNH

Cuối cùng, thật quan trọng khi bảo đảm rằng toàn ban lãnh đạo của Hội thánh tuân theo kỷ luật của Hội thánh, cả về mặt nguyên tắc và trong bất kỳ trường hợp thi hành cụ thể nào. Nếu một mục sư hoặc trưởng lão cố gắng thực hiện trong khi những người khác rụt lại, vì họ nghi ngờ về nguyên tắc hoặc sự áp dụng cụ thể, thì sẽ dẫn đến mất hiệp một trong Hội thánh. Do đó, nếu một mục sư phải dạy cho toàn thể Hội thánh về kỷ luật, như chúng ta đã thảo luận trong chương trước, thì chắc chắn ông cần phải đảm bảo rằng mình đã dạy những người đồng lãnh đạo của mình.

Tiến đến việc kỷ luật của Hội thánh có thể tạo ra những cuộc bàn thảo không ổn định. Trong những dịp như vậy, một người chắc chắn muốn kề vai sát cánh với một ban lãnh đạo trưởng thành, là những người có chung niềm tin với mình.

[8] Để được hướng dẫn cách thực hiện điều này, xem hai bài viết của Matt Schmucker's, ""Cleaning Up the Rolls" và "Cleaning Up the Rolls (Part 2): The Care List," 9Marks, http://www.9marks. org/ejournal/cleaning-rolls và http://www.9marks.org/ejournal/cleaning-rolls-part- 2-care-list. Cũng xem Mark Dever's "Why We Disciplined Half Our Church," LeadershipJournal.net, Oct. 1, 2000, http://www.christianitytoday.com/le/2000/ fall/16.101.html.

9Marks Online PDF

KẾT LUẬN

Bạn đã sẵn sàng bắt đầu chưa? Danh mục kiểm tra của Mục sư

Khi các mục sư của những Hội thánh mà không quen biết với tôi hỏi rằng có nên tiến hành kỷ luật hay không, tôi sẽ hỏi họ về những chi tiết của chính tình huống đó. Nhưng tôi cũng sẽ cùng đi với họ qua một danh mục kiểm tra mà trông khá giống những tiêu đề phụ trong hai chương cuối. Qua điện thoại hoặc gặp trực tiếp, tôi thường lướt qua những câu hỏi như sau:

MỘT DANH MỤC KIỂM TRA CỦA MỤC SƯ DÀNH CHO KỶ LUẬT CỦA HỘI THÁNH

Dạy dỗ

1) Hội chúng của quý vị có sự hiểu biết về phúc âm mà bao gồm sự ăn năn, sự vâng phục, và quyền làm chủ của Đấng Christ không?
2) Hội thánh của quý vị có áp dụng tư cách thuộc viên cẩn thận không? Hội thánh của quý vị có hiểu thẩm quyền của Hội thánh và sự kêu gọi giúp nhau duy trì trách nhiệm trong đức tin không? Các thuộc viên trong Hội thánh có thực hành trách nhiệm giải trình cách cá nhân không?
3) Họ có hiểu rằng tư cách môn đệ Đấng Christ bao gồm cả sự chỉ dẫn và sửa dạy không?
4) Họ có hiểu rằng họ có xu hướng tự lừa dối, và Đức Chúa Trời đã đặt để cách khôn ngoan và yêu thương những Cơ Đốc nhân khác trong đời sống họ cho chính mục đích này không?

9Marks Online PDF

5) Quý vị có dạy Hội thánh về kỷ luật của Hội thánh không? Một lần, hay trên nhiều tình huống? Các giáo viên khác có cơ hội để dạy về kỷ luật Hội thánh không, dù là trong các lớp trường Chúa nhật hay các nhóm nhỏ? Hội thánh có tỏ ra nắm giữ kỷ luật vì nó có nền tảng Thánh Kinh không?

Cơ cấu Tổ chức

6) Các tài liệu văn bản của Hội thánh có phản ánh việc thi hành kỷ luật không? Các thuộc viên có được dạy phải nghĩ đến kỷ luật khi gia nhập Hội thánh không? Họ có được dạy phải tiếp xúc với một trưởng lão nếu họ đổi ý về một vấn đề nào đó trong lời tuyên ngôn đức tin không? Họ có biết là họ sẽ phải chịu trách nhiệm cho việc sống theo những nguyên tắc của Thánh Kinh không?
7) Nghĩa là, Hội thánh của quý vị có những cơ sở pháp lý phù hợp—quý vị có thể thiết lập một bản thỏa thuận với đầy đủ thông tin không?
8) Danh sách thuộc viên có thể hiện được những người nghe quý vị giảng dạy vào Chúa nhật là ai không?
9) Những lãnh đạo cộng tác với quý vị có hiểu và tán thành sự kỷ luật, và nhận thức được tầm quan trọng của nó không?

Tình huống Cụ thể

10) Nếu đây là lần đầu tiên Hội thánh thi hành kỷ luật, trường hợp này có phải là một trường hợp tương đối đơn giản không? Tức là, có phải tội lỗi trong câu hỏi mà bạn mong đợi cả Hội thánh sẽ đồng ý là không đồng nhất với một người là đại diện của Chúa Jêsus không?

9Marks Online PDF

Những sai lầm các Mục sư mắc phải khi thi hành kỷ luật

Các mục sư đôi khi phạm những sai lầm sau đây liên quan đến sự kỷ luật chính thức của Hội thánh.

1) Họ không dạy hội chúng của mình về kỷ luật của Hội thánh là gì và tại sao nên thực hành nó.
2) Họ không thực hành tư cách thuộc viên đúng nghĩa, bao gồm (1) dạy người ta biết tư cách thuộc viên đòi hỏi những gì trước khi họ gia nhập; (2) khích lệ người tham dự bình thường gia nhập; (3) phỏng vấn cẩn thận tất cả những ai muốn gia nhập; (4) dành sự coi sóc thường xuyên đối với cả bầy; và (5) duy trì cập nhận danh sách thuộc viên thể hiện chính xác ai là người có mặt trong các buổi nhóm hàng tuần.
3) Họ không dạy hội chúng về sự biến cải theo Kinh Thánh, đặc biệt là nhu cầu về sự ăn năn.
4) Họ không dạy những thuộc viên mới về tính khả thi của kỷ luật trong Hội thánh, và sự tranh thủ rút lui trước không có tác dụng.
5) Họ không nắm chắc các văn bản phổ biến của Hội thánh (các nội quy, hiến chương, điều lệ, v.v.) nhắm đến các tiến trình thủ tục về kỷ luật của Hội thánh, do đó khiến Hội thánh gặp rủi ro về pháp lý.
6) Họ không tuân theo Ma-thi-ơ 18 hay I Cô-rinh-tô 5, tùy vào hoàn cảnh. Chẳng hạn, trong một tình huống theo Ma-thi-ơ 18, họ không bắt đầu tiến trình bằng cách gặp giải quyết tội lỗi cách riêng tư.
7) Họ đánh giá sai mức độ nhanh chóng để tiến tới kỷ luật chính thức, dù là quá chậm chạp hay vội vàng đưa ra phán quyết.
8) Họ không dạy dỗ và giải thích một cách đầy đủ cho một hội chúng lý do một hành động kỷ luật là cần thiết.
9) Họ cho hội chúng biết quá nhiều chi tiết về một tội lỗi cụ thể mà vì đó họ đề nghị kỷ luật, gây xấu hổ cho các thành viên gia đình và khiến những con chiên yếu đuối vấp phạm.
10) Họ xem tiến trình kỷ luật của Hội thánh hoàn toàn như một tiến trình pháp lý và thiếu cân nhắc cho sự chăm sóc tấm lòng của cá nhân không ăn năn.
11) Họ ít chú ý đến những khác biệt giữa *kiểu* người phạm tội và cách mà có thể ảnh hưởng đến bao lâu một Hội thánh nên chịu đựng với một

9Marks Online PDF

kiểu tội lỗi trước khi tiến hành các bước tiếp theo trong sự kỷ luật (xem I Tê-sa. 5:14).

12) Họ quên rằng mình cũng sống bởi ân sủng của phúc âm, và do đó tiến hành kỷ luật từ một tư thế công bình riêng của mình. Những sai lầm khác kéo theo từ tư thế sai lầm này, chẳng hạn một giọng điệu quá nghiêm khắc và sự lạnh lùng.
13) Họ thiếu bày tỏ tình yêu thật đối với người có tội… qua việc không nài xin Chúa cho người có tội ăn năn.
14) Họ đòi hỏi quá nhiều nơi tim đèn gần tàn, cây sậy gần gãy. Nói cách khác, những điều khoản dành cho sự ăn năn quá cao đối với một người đã bị ngập sâu trong gọng kìm của tội lỗi.
15) Họ không hướng dẫn hội chúng cách thích hợp về cách giao thiệp với người có tội chưa ăn năn, chẳng hạn liên hệ với anh ta trong những tình huống xã hội và cách để giúp anh ta ăn năn.
16) Họ không mời gọi cá nhân bị kỷ luật tiếp tục tham dự các buổi nhóm của Hội thánh hầu cho anh ta có thể tiếp tục lắng nghe Lời Chúa (giả định không có sự đe dọa về sự nguy hại của tội phạm). Họ cũng thất bại trong việc thông báo cho Hội thánh rằng mọi người nên hy vọng cho cá nhân bị kỷ luật cứ tiếp tục dự nhóm.
17) Họ đặt trách nhiệm dẫn dắt tiến trình kỷ luật lên hết trên vai một người, là Mục sư quản nhiệm, do đó khiến cho các cá nhân trong Hội thánh cáo buộc Mục sư quản nhiệm trả thù cá nhân.
18) Họ không có đủ sự tham gia của các trưởng lão vào sinh hoạt của Hội thánh, đến nỗi các trưởng lão không nhận biết cảnh trạng bầy chiên. Kỷ luật mang tính nuôi dưỡng thất bại chắc chắn sẽ làm suy yếu khả năng của Hội thánh trong việc thực hiện tốt kỷ luật sửa dạy.
19) Họ không dạy Lời Chúa về căn bản hàng tuần.
20) Họ cho phép hội chúng tiếp cận một trường hợp kỷ luật với một tinh thần sai về sự thưởng phạt, thay vì với ước muốn yêu thương để cảnh báo người có tội chưa ăn năn về sự trừng phạt cuối cùng hầu đến của Đức Chúa Trời.
21) Họ đeo đuổi sự kỷ luật dựa trên những nền tảng không theo Kinh Thánh (việc chơi bài, khiêu vũ, v.v.).
22) Họ theo đuổi kỷ luật vì bất kỳ lý do gì khác hơn là vì ích lợi cho cá nhân đó, ích lợi của Hội thánh, ích lợi của cộng đồng đang dõi theo, và vì vinh hiển của Đấng Christ.

9Marks Online PDF

KINH THÁNH THAM CHIẾU

Phục truyền

19 29, 52, 54
30:6-8 38

Châm ngôn

26:11 96

Giê-rê-mi

31 38

Ê-xê-chi-ên

36:24-27 38

Ma-thi-ơ

3:8 54
4:8-9 32, 84
5:3-10 64
5:4-9 14
5:13-16 15
5:20 64
5:48 64
7:1-2 54
7:16-20 54
12:33 54
12:44-45 96
15:19 111
16 39
16:16-17 40
18 17, 18, 31, 39, 52, 55, 57, 60, 61, 63, 68, 70, 71, 72, 74, 77, 107, 129, 139
18:8-9 72
18:15–17 29
18:15-20 17, 68
18:16 52, 74
18:17 75, 85
18:19 29
19:9 116
21:43 54
26 40
26:26-29 39
28 40
28:18-20 9
28:19 39

Mác

18:15-17 28

Lu-ca

15:24 80

Giăng

12:31 32, 84
14:30 32, 84
15:2 14
15:10 131
20:23 80
21:15-17 80

Công vụ

2:38 40, 43
8:17-24 30, 62
8:38-39 81
11:28-30 85
20:28-31 113

Rô-ma

6:1-3 43
6:4-5 39

I Cô-rinh-tô

3:18 129
5 18, 30, 33, 55, 56 57, 59, 60, 61, 62, 63, 68, 70, 73, 74 129, 139
5:1 33, 55, 58, 60

9Marks Online PDF

5:1-2 57-58
5:1-3 31
5:2 33, 55, 60
5:3 31
5:4-5 31, 58
5:05 33, 60, 84
5:06 33
5:6-11 32
5:09 76
5:9-11 58, 59, 91
5:11 76, 85, 120, 121
5:12 54, 58, 59, 127
5:12-13 31, 32
5:13 33, 56, 58, 59, 60
6 57, 59, 61
6:2-5 54
6:9 59, 60, 63, 129
6:9-11 58, 59
7:12-14 121
7:14-15 121
7:15 116
11:26-29 39
12:21-26 75
12:27 127
13:06 131

II Cô-rinh-tô
2:6 75
2:6-8 79
2:8 80
7:10-11 14
7:11 65, 90

Ga-la-ti
6:1 30, 69
6:7 129

Ê-phê-sô
1:1-10 38
1:11-22 38
2 38
3:6 38
4:13 9
4:15 9
4:16 75
4:22 129
4:31 111
5:11 30
5:25-30 25-30
6:1-3 76, 122

Phi-líp
4:2-3 68

Cô-lô-se
4:16 85

II Tê-sa-ni-ca
3:6 76
3:14-15 30, 76

I Ti-mô-thê
1:18-20 120
1:19 120
1:20 73, 120
5:8 76, 122
5:19 110

II Ti-mô-thê
3:05 76
3:13 129

Tít
3:10 30, 70, 73, 76, 111

Hê-bơ-rơ
10:24-25 106
12:06 23, 131
12:10 23
12:11 23
13:17 111

9Marks Online PDF

Gia-cơ
1:16 129
1:19 74

I Phi-e-rơ
2:1 111
3:1-2 76
4:8 55
4:10 9

II Phi-e-rơ
2 113

I Giăng
1:8 129
2:5 131
4:1-3 85
4:20-21 106

II Giăng
9-10 30
10 76
10-11 73

III Giăng
5-8 85
9-10 85

Giu-đe
20-21 9

Khải huyền
2:20-29

9Marks Online PDF

9Marks

Building Healthy Churches

HỘI THÁNH CỦA BẠN ĐANG SỐNG MẠNH?

9Marks sẵn sàng trang bị cho các lãnh đạo của hội thánh với khải tượng của Thánh Kinh và các các tài liệu hữu ích để truyền đạt danh Chúa cho mọi dân tộc từ một Hội thánh sống mạnh.

Cuối cùng, chúng tôi muốn giúp các Hội thánh phát triển trong chín điểm sống mạnh mà thường bị bỏ qua:

1. Giảng Giải Kinh
2. Thánh kinh Thần học
3. Hiểu biết Kinh thánh về bốn sách Tin Lành
4. Hiểu biết Kinh thánh về sự tái Sanh
5. Hiểu biết Kinh thánh về truyền giáo
6. Thành viên của Hội thánh
7. Kỷ luật của Hội thánh trên nền tảng Kinh thánh
8. Đào tạo môn đệ trên nền tảng Kinh Thánh
9. Lãnh đạo Hội thánh trên nền tảng Kinh thánh

Tại 9Marks, chúng tôi viết bài, viết sách, tham khảo sách và các tạp chí trực tuyến. Chúng tôi tổ chức các hội nghị, phỏng vấn và phát hành nhiều nguồn tài liệu để trang bị cho các Hội thánh để làm sáng danh Chúa.

Tìm hiểu trang web của chúng tôi với khoảng **30 ngôn ngữ** khác nhau và mời bạn đăng ký để nhận được tạp chí điện tử miễn phí. Đây là danh sách liệt kê các ngôn ngữ trong trang mạng của chúng tôi:

9marks.org/international

9marks.org | vi.9marks.org

KỶ LUẬT CỦA HỘI THÁNH LÀ ĐIỀU THIẾT YẾU ĐỂ GÂY DỰNG MỘT HỘI THÁNH SỐNG MẠNH

Vậy chúng ta thực hành kỷ luật của Hội thánh một cách chính xác như thế nào?

Jonathan Leeman giúp chúng ta đối mặt với vô vàn những tình huống và tội lỗi khác nhau mà không có trường hợp nào trong Kinh Thánh dành cho, những tội lỗi không có mặt trên bất kỳ bản liệt kê nào và cần một khuôn mẫu của Thánh Kinh để được chỉnh sửa trong tình yêu thương.

Đây là một bảng hướng dẫn sử dụng ngắn gọn và hợp thời, cung cấp một khuôn mẫu mang tính thần học dành cho sự hiểu biết và thực thi những biện pháp kỷ luật trong Hội thánh địa phương, kèm theo một số ví dụ trong đời sống thực tế và những phản hồi tương ứng.

"Chuẩn xác về giải kinh, phù hợp với thực tiễn, và chứa đầy những nghiên cứu thật sự về việc làm cách nào các Hội thánh phải đương đầu với rất nhiều những tình huống phổ biến, đa dạng. Rất khuyến khích đọc!"

CRAIG BLOMBERG, Giáo sư Ưu tú về Tân Ước, Chủng viện Denver

"Sách này là một công trình thần học độc đáo, xuất sắc. Tôi tin đây sẽ là công trình mang tính quyết định cho kỷ cương của Hội thánh, và các trưởng lão của chúng tôi dự tính sử dụng công trình này như một kim chỉ nam cho mình."

J. D. GEEAR, Mục sư Quản nhiệm, Hội thánh Summit, Durham, North Carolina

JONATHAN LEEMAN (MDiv, Southern Baptist Theological Seminary) là một thành viên tại Capital Hill Baptist ở Washington, DC, và là tác giả của The Church and the Surprising Offense of God's Love. Ông cũng là giám đốc biên tập của 9Marks và là biên tập viên cho eJournal của Mục vụ này.

**Tập này là một phần của bộ sách 9Marks: Xây dựng Hội thánh Sống mạnh*

9Marks
www.9marks.org

9Marks Online PDF